

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十一年八月十五日北市工建字第0九一五0五六五五00號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第十四條規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。……訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。……」第七十七條第二款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願逾法定期間或未於第五十七條但書所定期間內補送訴願書者。」

行政法院四十九年度判字第一號判例：「官署於受理訴願時，應先從程序上加以審核，合於法定程序者，方能進而為實體上之審理。其不合法定程序而無可補正者，即應予以駁回。」

六十二年度判字第五八三號判例：「提起訴願應自官署原處分書達到之次日起三十日內為之，逾期則原處分即歸確定，如仍對之提起訴願，即為法所不許。」

二、緣訴願人於本市南港區○○○路○○段○○號○○樓後，未經許可以鐵皮、鐵架等材質，搭建一層高約三公尺，面積約二十四平方公尺之違章建築。經原處分機關審認係拆除後重建，已違反建築法第二十五條、第八十六條、第九十五條及違章建築處理辦法第二條規定，遂以九十一年八月十五日北市工建字第0九一五0五六五五00號函知訴願人應予拆除。訴願人不服，於九十二年二月十一日向本府提起訴願，二月十九日補正訴願程序，並據原處分機關檢卷答辯到府。

三、經查前揭函係於九十一年八月二十八日送達，此有原處分機關建築管理處送達證書附卷可稽。又前揭函說明三業已記載如有不服應自行政處分書達到之次日起三十日內繕具訴願書，向原處分機關遞送，並將副本抄送本府訴願審議委員會。是本件訴願期間之末日應為九十一年九月二十七日。然訴願人遲至九十二年二月十一日始向本府提起訴願，此有訴願書上所蓋本府訴願審議

委員會收文戳記在卷可憑，是其訴願顯已逾三十日之法定不變期間，揆諸首揭規定，本件訴願自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第二款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 陳 敏
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉靜嫻
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 四 月 十 日
市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）