

訴 願 人 ○○有限公司臺北分公司

代 表 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十二年一月二十一日北市工建字第0九二三0一六五六00號函所為之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」  
行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」
- 二、卷查本市信義區○○路○○號○○樓建築物，領有原處分機關核發之九0使字第 xxx 號使用執照，原核准用途為B類第三組之一般零售業（餐廳）。訴願人於該址領有本府九十年十二月二十一日核發之北市建商公司（090）字第 xxxx 號營利事業登記證，核准營業項目為餐館業及飲料店業。經原處分機關依據本市商業管理處九十二年一月九日北市商三字第0九二三0一0四四00號函，審認訴願人涉嫌未經核准擅自經營B類第一組之飲酒店業務，違反建築法第七十三條後段規定，乃依同法第九十條第一項規定，以九十二年一月二十一日北市工建字第0九二三0一六五六00號函處使用人即訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並勒令停止飲酒店業務之違規使用。訴願人不服，於九十二年二月二十日向本府提起訴願。
- 三、嗣原處分機關重新審查後，以九十二年四月八日北市工建字第0九二三0五三二五00號函知訴願人，並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關貴公司位於本市信義區○○路○○號○○樓建築物因違反建築法事件受罰提起訴願案乙案，經貴公司澄清並非封閉或半封閉之場所，且無服務生陪侍，

並無『建築法第七十三條執行要點』之跨組情形，本局同意撤銷九十二年一月二十一日北市工建字第〇九二三〇一六五六〇〇號函處分……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。至訴願人請求陳述意見乙節，因訴願標的已消失，核無必要，併予敘明。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠  
委員 陳 敏  
委員 薛明玲  
委員 楊松齡  
委員 曾巨威  
委員 劉靜嫻  
委員 陳淑芳  
委員 林世華  
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 五 月 一 日  
市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）