

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府社會局

右訴願人因低收入戶生活扶助事件，不服原處分機關九十一年十二月二十日北市社二字第0九一四0四五八四00號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人接受本市九十一年度低收入戶總清查，經本市南港區公所初核後送請原處分機關複審，經原處分機關審核結果，認訴願人全戶存款超過直轄市主管機關公告之當年度一定金額【全家人存款含直系血親平均每人不得超過新臺幣（以下同）十五萬元】，原處分機關乃以九十一年十二月二十日北市社二字第0九一四0四五八四00號函准予核定，並由本市南港區公所於九十一年十二月三十一日北市南社字第0九一三二0九二五00號書函轉知訴願人略以：「主旨：臺端.....九十一年低收入戶總清查審核結果.....說明.....：二、.....自九十二年一月起核列 臺端全戶共五人為低收入戶第二類，惟依社會救助法施行細則第五條規定，家庭總收入以外之財產總值超過中央主管機關或直轄市主管機關公告之當年度一定金額者（平均每人存款併計股票及其他投資不得超過十五萬元.....），不予扶助。經查 臺端全戶（含直系血親）存款投資.....超過上開規定，故不予核發生活扶助費。.....」訴願人不服，於九十二年一月二十二日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按社會救助法第三條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第四條規定：「本法所稱低收入戶，係指家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費標準以下者。前項所稱最低生活費標準，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地區最近一年平均每人消費支出百分之六十定之；直轄市主管機關並應報中央主管機關備查。」第五條規定：「前條所稱家庭總收入應計算人口範圍如下：一、直系血親。但子女已入贅或出嫁且無扶養能力可資證明者，得不計算。二、同一戶籍或共同生活之旁系血親及負扶養義務之親屬

。三、綜合所得稅列入扶養親屬寬減額之納稅義務人。」第十三條規定：「直轄市及縣（市）主管機關每年應定期辦理低收入戶調查。」

同法施行細則第二條規定：「本法第四條第一項所稱家庭總收入，指下列各款之總額：一、工作收入：依據其戶籍所在地直轄市政府或行政院勞工委員會訂定之各項職業收入計算標準核定之。二、資產之收益：包括動產及不動產之收益。三、其他收入：前二款以外非屬社會救助給付之收入。前項第三款非屬社會救助給付之收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。」第五條規定：「依本法第十條申請生活扶助者，其家庭總收入以外之財產總額超過中央主管機關或直轄市主管機關公告之當年度一定金額者，不予扶助。」第九條規定：「本法第十五條第一項所稱低收入戶中有工作能力者，指十六歲以上，未滿六十五歲，無下列情事之一者：一、大學校院博士班、空中大學及空中專科進修補習學校以外之在學學生。二、身心障礙致不能工作者。三、罹患嚴重傷、病，必須三個月以上之治療或療養者。四、照顧罹患嚴重傷、病需要三個月以上之治療或療養之共同生活或受扶養親屬，致不能工作者。五、獨自扶養十二歲以下之血親卑親屬者。六、婦女懷胎六個月以上至分娩後二個月內者。七、其他經直轄市、縣（市）主管機關認定者。……第一款應檢具在學證明書；第三款……應檢具公立醫療機構或……之醫院診斷書。」

臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第四點規定：「本細則第二條第一項第一款所稱之工作收入計算基準如下：（一）以申請者全家實際工作收入為依據，全家人口之財稅資料為參考，如財稅資料與實際工作收入不符時，申請人應提供薪資證明憑核。（二）如無財稅資料可參考，又無法提供證明者，得參考行政院勞工委員會編印之職類別薪資調查報告計算。（三）前述薪資調查報告未列明者，須提供其他相關證明憑核，如無法提供證明，則依各業員工初任人員平均薪資計算。（四）有工作能力而無固定工作收入或未工作者，其工作收入以行政院勞工委員會最近一年公布之基本工資為基礎，換算每人每日之基本工資，再以每月二十個工作天計算。」（九十一年度基本工資為每月一五、八四〇元，換算二十個工作天為一〇、五六〇元）第六點規定：「本市低收入戶申請生活扶助者，平均每人存款本金不得超過新臺幣十五萬元，股票及其他投資併入上述限額計算。」

本府九十年八月二十三日府秘二字第九〇—〇七九八一〇〇號公告：「主旨：公告本府主管業務委任事項，並自九十年九月一日起生效。……公告事項……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之……（

三) 社會救助法中有關本府權限事項。.....」

九十一年十一月十九日府社二字第0九一0七四三0000號公告：「主旨：公告本市九十二年度最低生活費標準暨低收入戶生活扶助等級。依據....
.....二、社會救助法施行細則第四條：『中央主管機關、直轄市政府依本法第四條第二項訂定之最低生活費標準，應於每年八月底前公告之。』公告事項：本市九十二年度最低生活費標準訂為每人每月新臺幣壹萬參仟參佰壹拾參元整，.....。』

原處分機關九十一年六月二十五日北市社二字第0九一三五—六三八00號函：「主旨：有關.....低收入戶.....合計利息收入之換算利率.....說明.....二、九十年財稅資料之利息收入換算利率，依臺灣銀行提供之九十年一月一日至九十年十二月三十一日一年期定期存款之平均『固定利率』（即為百分之三點九八二）計算。」

二、本件訴願理由略謂：

- (一) 訴願人自八十七年喪偶後即獨立扶養四名子女，其中三名還在求學階段，長子為極重度肢體障礙，需人二十四小時照顧，目前安置於一壽重殘養護中心。
- (二) 訴願人公公已往生，訴願人婆婆一人獨自居住於南投老家，訴願人並未與婆婆共同居住，況自訴願人配偶往生後，訴願人與婆家的往來已經減少，納入計算其財產，過於嚴苛且不合情理。
- (三) 近來因訴願人長子病情惡化，進出醫院頻繁，訴願人隨時須應付緊急狀況前往照顧，加上須兼顧其他三名子女，目前尚無法工作。如果原處分機關停發訴願人之低收入戶生活扶助，則訴願人根本無法負擔子女教育費用、醫療費用及其他生活開銷。
- (四) 訴願人對原處分機關核發之低收入戶生活扶助，確實有迫切需要，請求特別處理。

三、卷查本案經原處分機關依首揭社會救助法第五條規定，核認訴願人全戶家庭總收入應計算人口為訴願人及其婆婆、長子、長女、次女、次子共計六人，依前揭社會救助法施行細則第二條、第九條、臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第四點等規定及九十年度財稅資料，計算訴願人全戶收入如下：

- (一) 訴願人（五十五年〇〇月〇〇日生），依九十年財稅資料雖無薪資所得，惟訴願人因無工作能力減損之情事，故其薪資所得以工作人口按各業員工初任人員平均薪資二四、六八一元計。另依九十年財稅資料，訴願人有利息所得二筆計二、六六六元，平均每月為二二二元，合計其平均每月所得

為二四、九〇三元。

- (二) 訴願人婆婆(〇〇〇〇，二十二年〇〇月〇〇日生)，依九十年財稅資料無薪資所得資料，每月收入以〇元計。另九十年財稅資料，有利息所得三筆計七五、三二九元，故其平均每月收入六、二七七元。
- (三) 訴願人長子(〇〇〇，七十三年〇〇月〇〇日生)，為極重度多重障礙，現安置於〇〇養護中心，每月收入以〇元計。
- (四) 訴願人長女(〇〇〇，七十五年〇〇月〇〇日生)，就讀於〇〇職業學校日間部二年級，每月收入以〇元計。
- (五) 訴願人次女(〇〇〇，七十七年〇〇月〇〇日生)，就讀國中二年級，每月收入以〇元計。
- (六) 訴願人次子(〇〇〇，八十一年〇月〇〇日生)，就讀國小四年級，每月收入以〇元計。

綜上計算訴願人全戶每月家庭總收入為三一、一八〇元，平均每人每月家庭總收入為五、一九七元，此有訴願人全戶戶籍謄本、九十二年一月二十一日列印之九十年財稅資料查詢報表等影本各乙份附卷可稽，原處分機關因訴願人全戶平均每人每月收入未超過本市依社會救助法第四條所訂定之最低生活費標準(本市九十二年度最低生活費標準為每人每月一三、三一三元)，故依低收入戶家庭生活扶助標準表規定核列訴願人全戶五人為低收入戶第二類。惟依九十年度財稅資料查得訴願人全戶之利息收入為七七、九九五元，依前揭〇〇銀行提供之九十年一月一日至九十年十二月三十一日一年期定期存款之平均固定利率百分之三點九八二換算，訴願人全戶存款本金約為一、九五八、六八九元，平均每人存款本金約為三二六、四四八元，超過前揭作業規定第六點平均每人存款本金不得超過十五萬元之限制。原處分機關遂以九十一年十二月二十日北市社二字第〇九一四〇四五八四〇〇號函核定不予核發生活扶助費，揆諸前揭規定，自屬有據。至訴願人陳稱自其配偶往生後，訴願人與婆家的往來已經減少，納入計算其財產，過於嚴苛且不合情理云云。因依社會救助法第五條第一款規定，訴願人婆婆為其子女之直系血親，自應計入其家庭總收入應計算人口。是本案縱訴願人處境堪憐，仍難據其所辯而對其為有利之認定。從而，原處分機關核定不予核發訴願人低收入戶生活扶助費，揆諸前揭規定，並無不合，原處分應予維持。

四、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第七十九條第一項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉靜嫻
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 六 月 十 九 日
市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 請假

執行秘書 王曼萍 代行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政
法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）