

訴 願 人 ○○○

送達代收人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十二年五月一日北市工建字第0九二五0三一五二00號違建查報拆除函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

- 二、緣本市中正區○○○街○○巷臨○○之○○號○○樓前，有以塑膠浪板等材質搭蓋高度乙層約二公尺，面積約六．七五平方公尺之構造物，經原處分機關認定系爭構造物已違反建築法第二十五條、第八十六條及違章建築處理辦法第二條規定，乃以九十二年五月一日北市工建字第0九二五0三一五二00號違建查報拆除函通知違建所有人，系爭構造物應予強制拆除。訴願人不服，於九十二年五月二十日向本府提起訴願。

- 三、案經原處分機關重新審查，以九十二年五月二十九日北市工建字第0九二三一四二一二00號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關本市中正區○○○街○○巷臨○○之○○號○○樓前塑膠浪板違建案，……說明：……二、旨揭地點違建，前於九十二年五月一日以北市工建字第0九二五0三一五二00號函查報有案，九十二年五月五日北市工建字第0九二五二一六五四00號函現場公告，本案因 臺端來函訴願，為求審慎，經調閱附近鄰房資料及本局相關檔案資料對照後，該違建應屬八十三年底前既存違建，特函撤銷上開查報函及現場公告函。」準此，原處分已不存在，

訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠（請假）

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 劉靜嫻

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 七 月 二 日
市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 請假

執行秘書 王曼萍 代行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）