

訴 願 人 ○○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十二年四月十四日北市工建字第0九二五一九八二九00號函之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」
- 二、緣訴願人係本市內湖區○○路○○段○○號○○樓建築物使用人，因未依規定完成該建築物九十一年度公共安全檢查申報手續，原處分機關乃依行為時建築法第九十一條規定，以九十二年四月十四日北市工建字第0九二五一九八二九00號函處訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並限於九十二年五月八日前補辦手續，否則將續依行為時建築法第九十一條規定處理。訴願人不服，於九十二年五月十三日向本府提起訴願。
- 三、嗣原處分機關以九十二年七月二日北市工建字第0九二三一四四七一00號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：本局同意撤銷九十二年四月十四日北市工建字第0九二五一九八二九00號函處分。……說明：……二、查臺端依『建築物公共安全檢查簽證及申報辦法』規定已於九十二年六月九日提出申報並獲『准予報備，不定期抽查』，爾後仍請依上開規定按時辦理申報，並維公共安全，以資適法。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

中華民國九十二年七月三十日市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）