

訴願人 ○○有限公司

代表人 ○○○

原處分機關 臺北市政府環境保護局

右訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關九十二年四月十一日廢字第H九二A00三一七號處理違反廢棄物清理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

二、卷查本件據原處分機關答辯陳明係其所屬執勤人員，於九十二年二月十九日在○○購物中心（臺北市大安區○○○路○○段○○號），查獲訴願人公司產品「○○精油」塑膠容器商品未依規定標示回收標誌，認係違反廢棄物清理法相關規定，遂依法告發，並限訴願人於九十二年四月一日前完成改善，屆期未完成改善將按日連續處罰。原處分機關嗣認訴願人違反廢棄物清理法第十九條第一項規定，乃依同法第五十一條第二項規定，以九十二年四月十一日廢字第H九二A00三一七號處理違反廢棄物清理法案件處分書處以訴願人新臺幣六萬元罰鍰。訴願人不服，於九十二年四月二十八日向本府提起訴願，六月十八日補充訴願理由。

三、嗣原處分機關以九十二年七月十七日北市環稽字第0九二四0六五六九00號函知訴願人並副知本府略以：「主旨：有關 貴公司因違反廢棄物清理法事件，不服本局告發處分提起補充訴願乙案，經重新審查所提之九十二年四月十一日廢字第H九二A00三一七號處分書認定有瑕疵，本局已依訴願法第五十八條第二項規定，自行予以撤銷。……請查照。……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定

，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 陳 敏
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉靜嫻
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 八 月 十 三 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）