

訴 願 人 ○○股份有限公司

代 表 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十二年七月十五日北市工建字第0九二五0四四六九00號違建查報拆除函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不予受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第五十六條第一項規定：「訴願應具訴願書，載明左列事項，由訴願人或代理人簽名或蓋章。一……如係法人或其他設有管理人或代表人之團體，其名稱、事務所或營業所及管理人或代表人之姓名、臺生年月日、住、居所。……」第六十二條規定：「受理訴願機關認為訴願書不合法定程序，而其情形可補正者，應通知訴願人於二十日內補正。」第七十七條第一款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：一、訴願書不合法定程序不能補正或經通知補正逾期不補正者。」
- 二、緣本市內湖區○○路○○段○○巷○○號旁未經申請核准，擅自以鐵皮、鐵架等材料，增建一層，高度約一·五公尺，面積約一·一平方公尺之構造物；經原處分機關認系爭構造物，違反建築法第二十五條及第八十六條規定，構成違建，依法應予拆除，乃以九十二年七月十五日北市工建字第0九二五0四四六九00號違建查報拆除函通知訴願人。訴願人不服，於九十二年八月七日向本府提起訴願。
- 三、惟查訴願人所送訴願書未經訴願人之代表人簽名或蓋章，不符前揭訴願法第五十六條第一項規定，經本府訴願審議委員會依同法第六十二條規定，以九十二年八月八日北市訴午字第0九二三0七二0七一0號書函通知訴願人於文到二十日內補正，該書函於九十二年八月十二日送達，此有掛號郵件收件回執附卷可稽。惟訴願人迄未補正，揆諸首揭規定，本件訴願自不合法。
- 四、又本件原處分機關復以九十二年八月十八日北市工建字第0九二五三二0四八00號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關本市內湖區○○路○○段○○巷○○號○○樓旁違建案……說明……二、旨揭違建，前經本局於九十二年七月十五日北市工建字第0九二五0四四六九00號函查報在案，惟本案經詳查

結果係屬四十七號所搭建，特以此函更正違建所有人為○○○君及地址為同路段○○號  
……」，併予指明。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第一款之規定  
，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠  
委員 陳 敏  
委員 薛明玲  
委員 楊松齡  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 劉靜嫻  
委員 陳淑芳

中 華 民 國 九 十 二 年 十 月 十 五 日 市 長 馬 英 九  
訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）