

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府衛生局

右訴願人因違反醫療法事件，不服原處分機關九十二年七月二十二日北市衛三字第0九二三三九0四四00號行政處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不予受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、卷查原處分機關以訴願人於九十二年三月二日在「今日臺灣」節目中播放報導「養生溫泉內容效能、應用於人體之臨床實錄。……子宮肌瘤不用開刀。……」違規醫療廣告，經原處分機關核認訴願人違反醫療法第五十九條規定，爰依同法第七十八條規定，以九十二年七月二十二日北市衛三字第0九二三三九0四四00號行政處分書，處以訴願人五千元（折合新臺幣一萬五千元）罰鍰。訴願人不服，於九十二年八月十八日向本府提起訴願。
- 三、嗣原處分機關依訴願法第五十八條第二項規定重新審查後，以九十二年九月十五日北市衛三字第0九二三五四0六三00號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：撤銷本局九十二年七月二十二日北市衛三字第0九二三三九0四四00號行政處分書罰鍰新臺幣一萬五千元。……，請查照。說明。……三、本局另案已核認臺端違反藥事法第六十九條規定，而依同法第九十一條之規定，以九十二年八月四日北市衛四字第0九二三四八0四000號行政處分（書），處以二萬元罰鍰（新臺幣六萬元整）在案，故依行政程序法第一百十七條規定，撤銷旨揭處分。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無提起訴願之必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉靜嫻
委員 陳淑芳
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 十 月 十 六 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）