

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市商業管理處

右訴願人因違反商業登記法事件，不服原處分機關九十二年六月十七日北市商三字第0九二三一六0八一00號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第十四條第一項、第三項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第十七條規定：「期間之計算，除法律另有規定外，依民法之規定。」第七十七條第二款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定.... ..二、提起訴願逾法定期間.....者。」

行政程序法第四十八條規定：「.....期間之末日為星期日.....者，以該日之次日為期間末日。.....」

行政法院四十九年度判字第一號判例：「官署於受理訴願時，應先從程序上加以審核，合於法定程序者，方能進而為實體上之審理。其不合法定程序而無可補正者，即應予以駁回。」

六十二年度判字第五八三號判例：「提起訴願應自官署原處分書達到之次日起三十日內為之，逾期則原處分即歸確定，如仍對之提起訴願，即為法所不許。」

- 二、緣訴願人於九十年三月二十六日經本府核准在本市信義區○○街○○號○○樓開設「○○資訊社」，領有本府核發之北市建商商號（九0）字第XXXXXX號營利事業登記證，核准登記之營業項目為一F一一八0一0資訊軟體批發業、二I三0一0一0資訊軟體服務業、三F一一三0五0事務性機器設備批發業、四F一一九0一0電子材料批發業、五E六0五0一0電腦設備安裝業（限赴客戶現場作業）、六F四0一0一0國際貿易業、七E七0一0一0通信工程業（限赴客戶現場作業）、八F二0九0三0玩具、娛樂用品零售業、九I三0一0二0資料處理服務業、十F二0三0一0食品、飲料零售業、十一I三0一0三0電子資訊供應服務業（不含擷取網路遊戲軟體供人遊戲）。
- 三、經本府警察局少年警察隊於九十二年六月五日一時臨檢，查獲「○○資訊社」設置電腦供不特定人上網打玩網路連線遊戲，乃以九十二年六月十一日北市警少行字第0九二六0八二三八00號函通報本府建設局等權責機關查處。嗣經原處分機關審認訴願人未經

核准擅自經營登記範圍外之資訊休閒業，違反商業登記法第八條第三項規定，且前業經原處分機關以九十年十二月十七日北市商三字第09066820900號函處罰鍰並命令停止經營登記範圍外業務在案，爰依同法第三十三條第二項規定，以九十二年六月十七日北市商三字第09231608100號函，從重處以訴願人新臺幣三萬元罰鍰，並命令應即停止經營登記範圍外之業務。訴願人不服，於九十二年九月十五日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

四、查上開函係於九十二年六月二十日送達，此有掛號郵件收件回執附卷可證，而上開函說明四已載明：「臺端對本案如有不服，得依訴願法第十四條及第五十八條規定，自本件行政處分書達到之次日起三十日內，繕具訴願書，向本處遞送（以實際收受訴願書之日期為準，而非投郵日）並將副本抄送本府訴願審議委員會。」故訴願人若對上開函不服，應自該函達到之次日（九十二年六月二十一日）起三十日內提起訴願，而訴願人地址在臺北市，並無在途期間可資扣除，期間末日為九十二年七月二十日，是日為星期日，故以次日（九十二年七月二十一日）代之。惟本案訴願人於九十二年九月十五日始向本府提起訴願，此亦有訴願書上所蓋本府訴願審議委員會收文戳記在卷可憑。是以，本件訴願人提起訴願顯已逾三十日之法定不變期間，原處分已歸確定，揆諸首揭規定及判例意旨，訴願自非法之所許。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第二款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠  
委員 陳 敏  
委員 薛明玲  
委員 楊松齡  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 陳淑芳  
委員 林世華  
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 十 月 二 十 九 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決 行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）

