

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十二年八月二十七日北市工建字第0九二三二二九八二00號函之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」
- 二、緣本市中正區○○○路○○段○○號○○樓建築物，領有原處分機關核發之六二使字第XXXX號使用執照，核准用途為「辦公室」（辦公、服務類第二組），供訴願人於該址開設「○○有限公司」，領有本府核發之八十六年七月十九日北市○○公司 字第XXXXXX號營利事業登記證。嗣經原處分機關審認系爭建築物未經申請核准擅自變更使用為「臺北市○○補習班」經營補習業（休閒、○○類第○○組），違反建築法第七十三條第二項規定，乃依同法第九十一條第一項規定，以九十二年八月二十七日北市工建字第0九二三二二九八二00號函處系爭建物使用人即訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並勒令停止違規使用。訴願人不服，於九十二年九月十七日向本府提起訴願。
- 三、案經原處分機關重新審查，以九十二年十月二十四日北市工建字第0九二三二五八九五00號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關 臺端未經申請變更使用執照擅自擴大使用為經營補習班業務案，本局同意撤銷九十二年八月二十七日北市工建字第0九二三二二九八二00號函另為處分。……說明。……二、查本局九十二年八月二十七日北市工建字第0九二三二二九八二00號函處分之『勒令停止使用』部分，有與建築法第九十一條第一項規定不符，本局同意撤銷之。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。另原處分機關重以九十二年十月二十四日北市工建字第0九二三二五八九五0一號函，處系爭建物使用人即訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並限期於九十二年十一月三十日前改善或補辦手續，併予敘明。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 林世華

委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 十 一 月 十 四 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）