

臺北市政府 92.12.11. 府訴字第0九二二七六五三一00號訴願決定書

訴 願 人 ○○有限公司

代 表 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十二年十月七日北市工建字第0九二五三八三三七00號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」

二、卷查本市大安區○○○路○○段○○號○○樓建築物，領有原處分機關核發之XX使字第XXXX號使用執照，原核准用途為一般事務所，訴願人於該址未經申請核准擅自變更使用為視聽歌唱業、酒吧及其他娛樂業，經原處分機關審認違反建築法第七十三條第二項規定，乃依同法第九十一條第一項第一款規定，以九十二年十月七日北市工建字第0九二五三八三三七00號函處以訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並勒令停止違規使用。訴願人不服，於九十二年十月二十日向本府提起訴願。

三、經原處分機關重新審查後，以九十二年十一月二十一日北市工建字第0九二三二八九六四00號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關貴公司於本市大安區○○○路○○段○○號○○樓建築物，未經申請變更使用執照擅自擴大使用經營視聽歌唱業、酒吧及其他娛樂業（鋼琴伴奏）務乙案，本局同意撤銷九十二年十月七日北市工建字第0九二五三八三三七00號函，……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 十 二 月 十 一 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）