

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府交通局

右訴願人因違反公路法事件，不服原處分機關九十二年七月一日交燃字第九一四〇五三五〇四號處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……

」

二、卷查訴願人所有 XX-XXXX 號自用小客車，經原處分機關以訴願人逾期未繳納上開系爭車輛九十一年之汽車燃料使用費為由，以九十二年七月一日交燃字第九一四〇五三五〇四號違反公路法事件處分書，處以訴願人新臺幣一千八百元罰鍰。訴願人不服，於九十二年八月十二日向本府提起訴願，十二月八日補正程式。

三、嗣原處分機關以九十二年八月十四日北市交監字第0九二三三二四三一00號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關臺端因逾期仍未繳納 XX-XXXX 號自用小客車九十一年之汽車燃料使用費，不服本局九十二年七月一日交燃字第九一四〇五三五〇四號函之處分，向本府提起訴願乙案，同意撤銷原處分……說明：……二、經查公路監理中央資訊中心連結戶政系統資料，其登記之戶籍地址與本局寄發前揭車輛九十一年汽車燃料使用費催繳通知書之寄達地址不符，本案同意撤銷免罰。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 劉靜嫻  
委員 陳淑芳  
委員 林世華  
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 二 年 十 二 月 二 十 四 日 市 長 馬 英 九  
訴 願 審 議 委 員 會 主 任 委 員 張 明 珠 決 行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號)