

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府衛生局

右訴願人因違反醫師法事件，不服原處分機關九十年十一月二十七日北市衛三字第90二五四八八二00號行政處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

二、卷查訴願人原係○○大學醫學院附設醫院醫師，於九十年九月一日調派至行政院衛生署○○醫院支援醫療業務期間，未依法報備即前往支援，經原處分機關核認違反醫師法第八條之二規定，爰依同法第二十七條規定，以九十年十一月二十七日北市衛三字第90二五四八八二00號行政處分書，處以訴願人新臺幣六千元罰鍰。訴願人不服，以未收到系爭行政處分書為由，於九十二年十月三十日向本府提起訴願，十一月二十五日補充訴願理由。

三、嗣經原處分機關依訴願法第五十八條第二項規定重新審查後，以九十二年十二月五日北市衛三字第0九二三八0二一四00號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：茲撤銷本局九十年十一月二十七日北市衛三字第90二五四八八二00號行政處分案，如說明，請查照。說明：……二、按訴願法第五十八條第二項規定略以：『原行政處分機關對於前項訴願應先行重新審查原處分是否合法妥當，其認為訴願有理由者，得自行撤銷或變更原處分……』查本案因違反醫師法事件，經重新審查原處分之違法事實及檔案，均因前年納莉風災淹滅，無從查證答辯，故撤銷旨揭處分案。」準此，本件原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，已無提起訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定

，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 陳 敏
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉靜嫻
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 一 月 七 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）