

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府衛生局

右訴願人因違反食品衛生管理法事件，不服原處分機關九十二年十一月二十日北市衛七字第0九二三七六一七四00號行政處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。：....」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：....六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。.....」
- 二、卷查本市北投區衛生所經該所食品志工檢舉，乃於九十二年十月十七日派員前往轄區○○超市查察訴願人所種植販售之「○○綠竹熟筍」產品，查獲系爭食品包裝未標示內容物重量、食品添加物名稱、廠商名稱、電話號碼及地址等項目，經原處分機關核認訴願人違反食品衛生管理法第十七條第一項規定，爰依同法第三十三條第二款規定，以九十二年十一月二十日北市衛七字第0九二三七六一七四00號行政處分書，處以訴願人新臺幣三萬元罰鍰，並命於文到三十日內依食品衛生管理法之規定改善完竣。訴願人不服，於九十二年十二月一日經由原處分機關向本府提起訴願。
- 三、嗣原處分機關依訴願法第五十八條第二項規定重新審查後，以九十二年十二月十八日北市衛七字第0九二三八三七九五00號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關臺端因違反食品衛生管理法事件，不服本局九十二年十一月二十日北市衛七字第0九二三七六一七四00號行政處分書所為之處分，向本局提起訴願，案經本局重新審查結果認定『訴願有理由，有部分疑點需再查證』，爰依訴願法第五十八條第二項之規定撤銷原處分，請查照。.....」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無提起訴願之必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉靜嫻
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 一 月 七 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）