

訴願人 ○○有限公司

代表人 ○○○

原處分機關 臺北市政府環境保護局

右訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關九十二年十月十七日廢字第J九二0二一三一九號處理違反廢棄物清理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、卷查本件係原處分機關大安區清潔隊執勤人員執行稽查勤務，於九十二年十月一日十三時十分在臺北市大安區○○○路○○段○○巷○○弄口旁電桿上，發現違規張貼之售屋商業性廣告，污染定著物，經依其上所刊 xxxxx 號聯絡電話，先行電話查證作業，查認該電話號碼係訴願人用以從事售屋業務，乃以九十二年十月一日北市環安罰字第X三八二九0七號處理違反廢棄物清理法案件舉發通知書告發訴願人，嗣經原處分機關以九十二年十月十七日廢字第J九二0二一三一九號處理違反廢棄物清理法案件處分書，處以訴願人新臺幣一千二百元罰鍰。訴願人不服，於九十二年十一月二十一日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。
- 三、嗣經原處分機關以九十二年十二月三十一日北市環稽字第0九二四一三五四二00號函通知訴願人並副知本府略以：「主旨：有關貴公司因涉違反廢棄物清理法事件，不服本局告發、處分提起訴願乙案，經重新審查所提之九十二年十一月十四日（應係十月十七日之誤）廢字第J九二0二一三一九號處分書。……認定有瑕疵，本局已依訴願法第五十八條第二項規定，自行予以撤銷，……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，已無提起訴願之必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 陳 敏
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉靜嫻
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 二 月 十 八 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）