

訴 願 人 ○○○○

○○○

右二訴願人代理人 ○○○

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人等三人因違反建築法事件，不服原處分機關九十二年十二月八日北市工建字第0九二三三二七七九00號函之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第十八條規定：「自然人、法人、非法人之團體或其他受行政處分之相對人及利害關係人得提起訴願。」第七十七條第三款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……三、訴願人不符合第十八條之規定者。」
- 二、緣訴願人○○○○、○○○所有之本市萬華區○○街○○、○○號○○樓建築物，領有原處分機關核發之七九使字第XXXX號使用執照，原核准用途為一般零售業（辦公、服務類第三組）及一般事務所（辦公、服務類第二組），係供案外人○○○經營無市招飲酒店，於九十二年十一月十五日零時十五分經本府警察局萬華分局臨檢時，查獲現場有提供酒類、小菜及卡拉OK，供不特定人消費娛樂之情事，現場並僱有女陪侍在場坐檯陪侍。萬華分局乃以九十二年十一月十九日北市警萬分行字第0九二六四六九八000號函檢附臨檢紀錄表影本請原處分機關及相關機關依職權處理。嗣經本市商業管理處以九十二年十一月二十七日北市商三字第0九二三三八九七000號函以○○○未經核准擅自經營酒吧及視聽歌唱業，違反商業登記法之規定，乃依該法處以○○○罰鍰並命令應即停業，同函並副知原處分機關。經原處分機關審認系爭建築物使用人○○○未經申請核准擅自跨類跨組變更使用為視聽歌唱場所（商業類第一組）及酒吧（商業類第三組）違反建築法第七十三條第二項規定，乃依同法第九十一條第一項第一款規定，以九十二年十二月八日北市工建字第0九二三三二七七九00號函處以○○○新臺幣六萬元罰鍰，並限於九十三年一月五日前改善或補辦手續，同函副知訴願人○○○○及○○○。訴

願人等三人不服，於九十二年十二月二十六日向本府提起訴願，九十三年一月九日及二月二十三日補正訴願程序，並據原處分機關檢卷答辯到府。

三、卷查原處分機關九十二年十二月八日北市工建字第0九二三三二七七九00號函之受處分人係使用人○○○，訴願人等三人並非受處分人，其遽向本府提起訴願，揆諸首揭規定及判例意旨，當事人顯不適格。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第三款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠  
委員 陳 敏  
委員 楊松齡  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 陳淑芳  
委員 林世華

中 華 民 國 九 十 三 年 四 月 二 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）