

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府社會局

右訴願人因低收入戶事件，不服原處分機關九十二年八月十九日北市社二字第0九二三九0七八000號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、卷查訴願人申請恢復低收入戶資格，經原處分機關重為審核後，以九十二年八月十九日北市社二字第0九二三九0七八000號函核定維持自九十二年八月起註銷訴願人全戶低收入戶資格。訴願人不服，於九十二年九月二十三日向本府提起訴願，同年十月二十八日及九十三年一月二十八日補充訴願理由及資料。
- 三、嗣經原處分機關以九十三年二月二十五日北市社二字第0九三三一四八七00號函通知訴願人並副知本府略以：「…… 說明：…… 三、有關臺端…… 申請恢復低收入戶乙案，本局業以九十二年八月十九日北市社二字第0九二三九0七八000號（諒達）函覆在案。臺端不服前開處分…… 提起訴願。今臺端提供新事證…… 經本局…… 重新審查，臺端全戶七人…… 平均每人每月家庭總收入為一二、七四三元.. 符合第四類…… 惟因臺端全戶存款併投資超過單一人人口十五萬元之限制，依前揭規定，不予生活扶助。…… 」並以九十三年三月五日北市社二字第0九三三一三二二00號函通知訴願人並副知本府略以：「…… 說明：…… 二、有關臺端申請低收入戶乙案，本局業以九十二年八月十九日北市社二字第0九二三九0七八000號（諒達）函復在案。臺端不服該函所為處分，於九十二年九月二十五日提出訴願，現補附新事證資料，經本局重新審理，已另為處分。併依訴願法第五十八條第二項規定，撤銷本局九十二年八月十九日北市社二字第0九二三九0七八00（0）號函所為處分。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，已無提起

訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

中 華 民 國 九 十 三 年 三 月 三 十 一 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）