

訴 願 人 ○○○

代 理 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府衛生局

右訴願人因違反醫療法事件，不服原處分機關九十二年十一月二十八日北市衛三字第0九二三七一六四八00號行政處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

二、卷查原處分機關以訴願人係本市中正區○○路○○號○○樓「○○診所」負責醫師，該診所印製散發傳單，內容刊登「……提供的專業眼科雷射近視諮詢服務外，在醫學美容之課程服務中也多了重塑美顏療法、深層更新美白療法、光療回春法、減重諮詢等項目……第一重禮 免費視力檢查乙次（憑健保卡免掛號費） 第二重禮來店檢查即贈送眼科維他命B12保養液乙瓶 第三重禮 奈米雷射近視手

術費用現金價只要32000元（原價NT\$35000元） 四重禮 重塑美顏療法體驗價999元臉部乙次（原價NT\$3000元） 第五重禮 單店單次消費NT\$30000元贈送光療回春護膚乙次！價值8000元……誠摯地邀請您及您的朋友參與超值震撼五大好禮……」違規醫療廣告，經原處分機關核認訴願人違反醫療法第四十四條第一項及第六十條第一項規定，爰依同法第七十七條第一項第一款規定，以九十二年十一月二十八日北市衛三字第0九二三七一六四八00號行政處分書，處以訴願人五千元（折合新臺幣一萬五千元）罰鍰。上開行政處分書於九十二年十二月一日送達，訴願人不服，於九十二年十二月十七日向本府提起訴願，九十三年二月十二日補充訴願理由，並據原處分機關檢卷答辯到府。

三、嗣經原處分機關依訴願法第五十八條第二項規定重新審查後，以九十三年三月十八日北市衛三字第〇九三三一四八三二〇〇號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：

「主旨：撤銷本局九十二年十一月二十八日北市衛三字第〇九二三七一六四八〇〇號行政處分書罰鍰新臺幣壹萬伍仟元。……說明：一、……經本局於九十三年二月二十四日調查宣傳單製作人〇〇員工〇〇〇〇女士；因無法證實臺端事先已知情，故撤銷本案。……」準此，本件原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，已無提起訴願之必要。又訴願人申請到會言詞辯論，因原處分已不存在，核無到會言詞辯論必要，併予指明。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 劉靜嫻

委員 陳淑芳

委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 四 月 十 四 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）