

訴 願 人 ○○有限公司

代 表 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府衛生局

右訴願人因違反藥事法事件，不服原處分機關九十三年二月二十三日北市衛四字第0九三三0六八一八00號函所為復核之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願駁回。

事 實

- 一、緣訴願人於○○股份有限公司第○○頻道○○購物二台（九十二年十一月十四日一時四十五分至二時五十六分）宣播非屬藥物之「○○護理棉精緻組」產品廣告，其內容載以：「……珍珠草：活血、排毒……迷迭香：利尿……能預防經期細菌感染……；皮膚過敏、經痛……全部都可以改善。」等涉及醫療效能詞句，案經行政院衛生署查獲後以九十二年十二月十五日衛署藥字第0九二0三三二九八0號函移送原處分機關處理。
- 二、經原處分機關以九十二年十二月十九日北市衛四字第0九二三八四七五四00號函囑本市內湖區衛生所調查取證，該所分別於九十二年十二月二十五日訪談○○股份有限公司台北分公司之代理人○○及於九十二年十二月三十日訪談訴願人之代理人○○○並作成談話紀錄後，以九十三年一月二日北市內衛三字第0九二六0六九七一00號函檢附談話紀錄及相關資料報請原處分機關核處。
- 三、案經原處分機關審認訴願人販售之系爭產品非屬藥事法所稱之藥物，涉及醫療效能之標示或宣傳，違反藥事法第六十九條規定，爰依行為時同法第九十一條第一項規定，以九十三年一月十二日北市衛四字第0九三三00九八九00號行政處分書，處以訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並命違規廣告應立即停止刊登（播）。訴願人不服，於九十三年一月三十日向原處分機關提出異議，申請復核，經原處分機關以九十三年二月二十三日北市衛四字第0九三三0六八一八00號函復維持原處分。訴願人猶表不服，於九十三年三月三十日向本府提起訴願，

並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

- 一、本件訴願人提起訴願日期，距原處分機關復核處分函之發文日期已逾三十日，惟原處分機關未查明送達日期，訴願期間無從起算，自無訴願逾期問題，合先敘明。
- 二、按藥事法第二條規定：「本法所稱衛生主管機關：在中央為行政院衛生署；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第四條規定：「本法所稱藥物，係指藥品及醫療器材。」第十三條規定：「本法所稱醫療器材，係包括診斷、治療、減輕或直接預防人類疾病，或足以影響人類身體結構及機能之儀器、器械、用具及其附件、配件、零件。」第六十九條規定：「非本法所稱之藥物，不得為醫療效能之標示或宣傳。」行為時第九十一條第一項規定：「違反.....第六十九條.....規定者，處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰。」臺北市政府九十年八月二十三日府秘二字第90-07981-00號公告：「主旨：公告本府主管業務委任事項，並自九十年九月一日起生效。.....公告事項.....六、本府將下列業務委任本府衛生局，以該局名義執行之.....（八）藥事法中有關本府權限事項。.....」
- 三、本件訴願理由略謂：
訴願人於○○購物二台（九十二年十一月十四日一時四十五分至二時五十六分）宣播「○○護理棉精緻組」產品，只有當日電視購物節目現場，以跑馬燈方式呈現，並非以訴願人製作之看板或刊登廣告呈現，只提到可預防或可改善，並無誇大不實之醫療效能詞句，主持人現場隨興作產品說明，訴願人無法掌控。
- 四、卷查訴願人於事實欄所述時間及電視頻道，宣播非屬藥物之「○○護理棉精緻組」產品廣告，其內容涉及醫療效能詞句，此有行政院衛生署九十二年十二月十五日衛署藥字第0920332980號函及所附監控違規電視廣告監測紀錄表、本市內湖區衛生所九十三年一月二日北市內衛三字第09260697100號函及所附九十二年十二月二十五日訪談○○股份有限公司台北分公司代理人○○○、九十二年十二月三十日訪談訴願人代理人○○○之談話紀錄等影本乙份附卷可稽。按依藥事法第六十九條規定，非屬藥事法所稱之藥物，不得為醫療效能之標示或宣傳。查系爭產品並非藥事法所稱之藥物，訴願人

宣播系爭廣告內容「……珍珠草：活血、排毒……迷迭香：利尿..
……能預防經期細菌感染……；皮膚過敏、經痛……全部都可以改善。」等詞句，其客觀上已暗示或影射醫療效能，足使消費者誤認使用系爭產品具有醫療效能，核屬違反藥事法第六十九條規定，是其違規事證明確，足以認定。從而，原處分機關依前揭規定，處以訴願人法定最低額新臺幣六萬元罰鍰，並命違規廣告應立即停止刊登（播）之處分及復核決定予以維持，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第七十九條第一項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 五 月 十 三 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）