

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府社會局

右訴願人因註銷低收入戶資格事件，不服原處分機關九十二年十二月九日北市社二字第0九二四二四七七一00號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣原處分機關辦理本市低收入戶總清查，經審核結果，訴願人全戶每人每月平均收入超過本市九十三年度最低生活費用標準新臺幣（以下同）一三、七九七元，乃以九十二年十二月九日北市社二字第0九二四二四七七一00號函核定自九十三年一月起註銷其低收入戶資格，並經本市松山區公所將核定結果以九十二年十二月二十四日北市松社字第0九二三二四七二五00號函通知訴願人。訴願人不服，於九十二年十二月三十一日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

- 一、按社會救助法第三條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第四條規定：「本法所稱低收入戶，係指家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費標準以下者。前項所稱最低生活費標準，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地最近一年平均每人消費支出百分之六十定之，直轄市主管機關並應報中央主管機關備查。」第五條規定：「前條所稱家庭總收入應計算人口範圍如下：一、直系血親。但子女已入贅或出嫁且無扶養能力可資證明者，得不計算。二、同一戶籍或共同生活之旁系血親及負扶養義務之親屬。
- 三、綜合所得稅列入扶養親屬寬減額之納稅義務人。」

同法施行細則第二條規定：「本法第四條第一項所稱家庭總收入，指下列各款之總額：一、工作收入：依據其戶籍所在地直轄市政府或行政院勞工委員會訂定之各項職業收入計算標準核定之。二、資產之收益：包括動產及不動產之收益。三、其他收入：前二款以外非屬社會

救助給付之收入。前項第三款非屬社會救助給付之收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。」第九條規定：「本法第十五條第一項所稱低收入戶中有工作能力者，指十六歲以上，未滿六十五歲，無下列情事之一者：一、大專校院博士班、空中大學及空中專科進修補習學校以外之在學學生。二、身心障礙致不能工作者。三、罹患嚴重傷、病，必須三個月以上之治療或療養者。四、照顧罹患嚴重傷、病需要三個月以上之治療或療養之共同生活或受扶養親屬，致不能工作者。五、獨自扶養十二歲以下之血親卑親屬者。六、婦女懷胎六個月以上至分娩後二個月內者。七、其他經直轄市、縣（市）主管機關認定者。……」

臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第四點規定：「本細則第二條第一項第一款所稱之工作收入計算基準如下：（一）以申請者全家實際工作收入為依據，全家人口之財稅資料為參考，如財稅資料與實際工作收入不符時，申請人應提供薪資證明憑核。（二）如無財稅資料可參考，又無法提供證明者，得參考行政院勞工委員會編印之職類別薪資調查報告計算。（三）前述薪資調查報告未列明者，須提供其他相關證明憑核，如無法提供證明，則依各業員工初任人員平均薪資計算。（四）有工作能力而無固定工作收入或未工作者，其工作收入以行政院勞工委員會最近公布之基本工資為基礎，換算每人每日之基本工資，再以每月二十個工作天計算。」

本府九十年八月二十三日府秘二字第90一0七九八一00號公告：「主旨：公告本府主管業務委任事項，並自九十年九月一日起生效。……公告事項：……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……」九十二年十月二十三日府社二字第0九二0二五二六000號公告：「主旨：公告本市九十三年度最低生活費標準……：公告事項：本市九十三年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣壹萬參仟柒佰玖拾柒元整，……」

二、本件訴願理由略謂：

訴願人現單獨扶養三名小孩，每月收入五萬元，以四人計算，平均每人每月才一二、五00元，理應符合低收入戶資格，實在不明為何不符？由於訴願人並沒有其他收入來源，其中一小孩還是身心障礙兒，生活不好過，如原享有的低收入戶福利也取消，更是雪上加霜，請原

處分機關再作評核。

三、按民法第一千一百十六條之二規定：「父母對於未成年子女之扶養義務，不因結婚經撤銷或離婚而受影響。」訴願人前妻為三名子女之直系血親，故應列計其為家庭總收入應計算人口，本件依社會救助法第五條規定，訴願人家庭總收入應計算人口範圍為：訴願人及其長子、次子、長女、前妻，共計五人。其收入經原處分機關依九十一年度財稅資料等核計如下：

訴願人（四十四年○○月○○日生），依其卷附○○有限公司九十二年十二月三十日在職證明書所示其每月薪資所得為五〇、〇〇〇元，另依其財稅資料尚有獎金中獎所得一筆五、〇二四元，合計每月所得為五〇、四一九元。

訴願人前妻○○○（五十八年○○月○○日生），具工作能力，因未提供薪資證明，原處分機關爰依前揭作業規定第四點第三款規定以各業

員工初任人員平均薪資列計其每月工作收入為二四、六八一元。

訴願人長子（○○○，七十六年○○月○○日生），無工作能力，平均每月收入以〇元計。

訴願人次子（○○○，八十二年○○月○○日生），無工作能力，平均每月收入以〇元計。

訴願人長女（○○○，八十七年○○月○○日生），無工作能力，平均每月收入以〇元計。

綜上，訴願人全戶平均每人每月所得為一五、〇二〇元，已逾九十三年度本市最低生活費標準一三、七九七元。且縱不列計訴願人獎金中獎所得，其計算結果，仍逾上開標準。從而，原處分機關核定自九十三年一月起註銷訴願人全戶低收入戶資格，揆諸前揭規定，並無不合，原處分應予維持。

四、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第七十九條第一項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 五 月 十 二 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）