

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府環境保護局

右訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關九十二年七月二十五日廢字第J九二0一四四八一號、第J九二0一四四八二號及九十二年九月二日廢字第J九二0一七三一七號至第J九二0一七三二0號等六件執行違反廢棄物清理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、緣原處分機關信義區、大安區清潔隊執勤人員執行環境巡查勤務，於附表所載時間、地點發現違規張貼之商業性廣告，污染定著物，經原處分機關依廣告物所刊登之「xxxxx」號聯絡電話查認系爭電話號碼為訴願人所有，乃認訴願人違反廢棄物清理法第二十七條第十款規定，並以附表所載日期、文號之舉發通知書分別予以告發，嗣依廢棄物清理法第五十條第三款規定，以附表所載處分書各處以訴願人新臺幣一千二百元罰鍰（六件合計處新臺幣七千二百元罰鍰）。訴願人不服，於九十三年三月二十三日向本府提起訴願。

附表

編號	行為發 現時間	行為發 現地點	舉發通知書日 期、字號	處分書日期 、字號
一	九十二年	臺北市信義區	九十二年七月	九十二年七月二十

	七月一日	○○路○○段	十八日北市環	五日廢字第J九二
	十五時三	○○巷○○號	信罰字第X三	0一四四八一號
	十分	旁標誌牌桿上	五二四九五號	
二	九十二年	臺北市信義區	九十二年七月	九十二年七月二十
	七月一日	○○路○○段	十八日北市環	五日廢字第J九二
	十五時四	○○號旁燈桿	信罰字第X三	0一四四八二號
	十五分	上	五二四九六號	
三	九十二年	臺北市大安區	九十二年八月	九十二年九月二日
	七月一日	○○○路○○	二十二日北市	廢字第J九二0一
	十時三十	巷口前號誌桿	環安罰字第X	七三一七號
	分		三六六三四六	
			號	
四	九十二年	臺北市大安區	九十二年八月	九十二年九月二日
	七月八日	○○○路○○	二十二日北市	廢字第J九二0一
	十四時四	巷○○號前計	環安罰字第X	七三一八號
	十五分	時器	三六六三四七	
			號	
五	九十二年	臺北市大安區	九十二年八月	九十二年九月二日
	七月八日	○○○路○○	二十二日北市	廢字第J九二0一
	十四時五	巷○○號前號	環安罰字第X	七三一九號
	十五分	誌桿	三六六三四八	
			號	
六	九十二年	臺北市大安區	九十二年八月	九十二年九月二日
	七月八日	○○○路○○	二十二日北市	廢字第J九二0一
	十五時	巷○○號前號	環安罰字第X	七三二0號
		誌桿	三六六三四九	
			號	

三、嗣原處分機關以九十三年四月二十二日北市環稽字第〇九三四〇四七五七〇〇號函通知訴願人及副知本府略以：「主旨：有關臺端因違反廢棄物清理法事件，不服本局告發、處分提起訴願乙案，經重新審查所提之九十二年七月二十五日廢字第J九二〇一四四八一—八二號、九十二年九月二日J九二〇一七三一七—二〇號六件處分書認定有瑕疵，本局已依訴願法第五十八條第二項規定，自行予以撤銷……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 陳 敏
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉靜嫻
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 五 月 二 十 七 日
市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）