

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府社會局

右訴願人因中低收入老人生活津貼事件，不服原處分機關九十二年十二月十九日北市社二字第0九二四二九二五八00號函之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第十八條規定：「自然人、法人、非法人之團體或其他受行政處分之相對人及利害關係人得提起訴願。」第七十七條第三款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……三、訴願人不符合第十八條之規定者。」

行政法院五十六年度判字第二一八號判例：「人民提起訴願，須以官署之處分致損害其權利或利益為前提。所謂損害其權利或利益，係指原處分所生具體的效果，致損害其確實的權利或利益而言。……」

二、緣案外人○○○向原處分機關申請中低收入老人生活津貼，經原處分機關審查結果，認其家庭中每人每月平均收入超過規定，遂以九十二年十二月十九日北市社二字第0九二四二九二五八00號函否准其申請，並經本市信義區公所以北市信社字第0九二三五三0六五00號函轉知在案。訴願人以○○○係其舅舅，不服上開原處分機關否准案外人○○○申請系爭津貼之處分，於九十三年一月九日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

三、查原處分機關九十二年十二月十九日北市社二字第0九二四二九二五八00號函係以案外人○○○為處分對象，訴願人既非受處分人，亦難認有法律上之利害關係，是其遽向本府提起訴願，揆諸前揭規定及判例意旨，應屬當事人不適格，自非法之所許。

四、另查本件案外人○○○於九十二年十二月六日死亡，此有其全戶除戶資料影本在卷可稽。原處分機關於案外人○○○死亡後，始以九十二

年十二月十九日北市社二字第0九二四二九二五八00號函為否准其申請核發中低收入老人生活津貼之處分，係屬相對人自始不存在之行政處分，併予指明。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第三款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 劉靜嫻

委員 陳淑芳

委員 林世華

中 華 民 國 九 十 三 年 六 月 九 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）