

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府社會局

右訴願人因申請借住平價住宅事件，不服原處分機關九十一年十月三十日北市社二字第0九一三九二九七九00號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

二、卷查訴願人於九十一年九月十二日申請借住平價住宅，經原處分機關查認其擁有臺北市大同區○○○路○○巷○○弄○○號房屋乙棟，不符本市平價住宅分配及管理辦法第五條規定，爰以九十一年十月三十日北市社二字第0九一三九二九七九00號函否准所請。訴願人不服，於九十三年四月三十日向本府提起訴願。

三、嗣經原處分機關以九十三年五月二十四日北市社二字第0九三三四二00三00號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關臺端申請借住平價住宅乙案，撤銷本局九十一年十月三十日北市社二字第0九一三九二九七九00號函處分，另為如說明之處分……說明……二、有關 臺端前於九十一年九月十二日申請借住平價住宅乙案，因查臺端擁有座落於臺北市大同區○○○路○○巷○○弄○○號房屋乙棟，不符本市平價住宅分配及管理辦法第五條規定，為本局以九十一年十月三十日北市社二字第0九一三九二九七九00號函否准在案，嗣後臺端於九十三年四月二十九日提出訴願主張上開房屋已拆除，請求本局准予借住平宅。案經本局會同本市建成地政事

務所實地會勘屬實，且建物所有權已移轉，致臺端已無自有住宅，符合臺北市平價住宅借住資格之規定，故予撤銷上揭處分。三、……經查臺端戶內受輔導人口為一口，故安排候缺信義區福德丙種平宅，候缺編號為二七一五號（現配住○○號，係於八十七年四月登記候缺）。四、又……經查臺端目前係屬第0類低收入戶……得優先進住，故本局另核予臺端優先候缺編號為○○號（現配住○○號，係於九十一年七月登記候缺）。……現福德平宅業已配完，為維護候缺者權益，俟有空屋時即按臺端之優先候缺序號通知遞補，如通知時臺端仍符合借住規定，即可辦理簽訂借住契約手續等後續事宜；倘屆時臺端改列為第二、三、四類低收入戶，則依說明二之候缺編號（○○號）遞補。……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，已無提起訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 劉靜嫻

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 六 月 十 五 日

市長 馬英九 公假

副市長 歐晉德 代行

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）