

訴 願 人 ○○○
○○○

原處分機關 臺北市政府環境保護局

右訴願人等二人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關九十二年十月十四日廢字第J九二0二一一三九號處理違反廢棄物清理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」
行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、卷查本件係原處分機關衛生稽查大隊稽查人員於九十二年九月十九日十時六分，在本市中山區○○○路○○段○○號前，發現騎乘XXX—XX號重型機車之駕駛人涉嫌亂丟菸蒂污染路面，經原處分機關查認該機車係訴願人○○○所有，乃以九十二年十月一日第F一一00一一號違反廢棄物清理法案件舉發通知書予以告發，並以九十二年十月十四日廢字第J九二0二一一三九號處理違反廢棄物清理法案件處分書，處訴願人○○○新臺幣一千二百元罰鍰。訴願人等二人均表不服，於九十三年五月二十一日向本府提起訴願。
- 三、嗣原處分機關以九十三年六月十日北市環稽字第0九三四0七四二一00號函通知訴願人○○○並副知本府略以：「主旨：有關 臺端因違反廢棄物清理法事件，不服本局告發、處分提起訴願乙案，經重新審查所提之九十二年十月十四日廢字第J九二0二一一三九號處分書認定有瑕疵，本局已依訴願法第五十八條第二項規定，自行予以撤銷……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規

定及判例意旨，自無訴願之必要。且查原處分機關九十二年十月十四日廢字第J九二〇二一一三九號處理違反廢棄物清理法案件處分書之受處分人係「○○○」，訴願人「○○○」並非受處分人，亦非適格之當事人，併予敘明。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 陳 敏
委員 薛明玲
委員 楊松齡
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 陳淑芳
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 七 月 十 四 日
市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）