

訴 願 人 ○○

原處分機關 臺北市政府衛生局

右訴願人因違反醫療法事件，不服原處分機關九十三年六月七日北市衛三字第0九三三三九0九五00號行政處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」

二、卷查訴願人係本市文山區○○路○○段○號「○○診所」負責醫師，該診所登記診療科別為一般科，卻懸掛「○○診所（原○○○診所）·內科、小兒科、耳鼻喉科……」及「內科、小兒科、腸胃科、耳鼻喉科、一般檢驗……」之市招，經查訴願人領有消化系內科專科醫師證書，執業醫師為○○○、○○○，分別領有小兒科及內科專科醫師證書；另有支援醫師陳○○、廖○○，分別領有泌尿科、外科及家庭醫學科專科醫師證書，惟無耳鼻喉科專科醫師於該診所執業或支援，且市招上尚有「一般檢驗」之文字，原處分機關遂核認訴願人違反醫療法第八十五條第一項規定，爰依同法第一百零三條規定，以九十三年六月七日北市衛三字第0九三三三九0九五00號行政處分書，處以訴願人新臺幣五萬元罰鍰。訴願人不服，於九十三年六月二十九日向本府提起訴願。

三、嗣經原處分機關依訴願法第五十八條第二項規定重新審查後，以九十三年七月一日北市衛三字第0九三三四五二四三00號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：茲撤銷本局九十三年六月

七日北市衛三字第0九三三三九0九五00號行政處分書.....說明：
：.....二、本案經重新審查，受處分人於市招上刊載內容不符登記
科別乙節，依行政院衛生署九十三年六月二十四日衛署醫字第0九三
00二一三二七號釋示：『俟本署召開醫療法施行細則條文草案時，
再予納入研商其統一之處理原則』，故本案待行政院衛生署訂定統一
處理原則後再行處理。」準此，本件原處分已不存在，訴願之標的即
已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無提起訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七
十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 劉靜嫻

委員 陳淑芳

委員 林世華

中 華 民 國 九 十 三 年 七 月 二 十 九 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高
等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）