

訴 願 人 ○○○

右訴願人因房屋稅事件，不服臺北市稅捐稽徵處之不作為，向本府提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第二條規定：「人民因中央或地方機關對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權利或利益者，亦得提起訴願。前項期間，法令未規定者，自機關受理申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權利或利益者，亦得提起訴願。前項期間，法令未規定者，自機關受理申請之日起為二個月。」第七十七條第八款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」行政程序法第一百六十八條規定：「人民對於行政興革之建議、行政法令之查詢、行政違失之舉發或行政上權益之維護，得向主管機關陳情。」
- 二、緣訴願人就其所有本市中正區○○○路○○段○○號○○樓及○○號地下室之房屋稅課稅疑義，於九十三年四月十二日向財政部提出陳情並請求解釋法令。案經財政部賦稅署以九十三年四月二十三日台財三發字第0九三0四0六四0九號函移由本市稅捐稽徵處查明逕復，嗣經該處以九十三年四月三十日北市稽財丙字第0九三六一二四五七00號函復訴願人略以，關於上開陳情事項，該處業以九十二年二月二十四日北市稽財丙字第0九二六0五二五七00號函復在案。訴願人不服，以本市稅捐稽徵處對其申請案件應作為而不作為為由，於九十三年五月十四日向財政部申請復查及請求解釋法令，經財政部賦稅署以九十三年五月十八日台稅三發字第0九三0四0七七四四號函移由本市稅捐稽徵處查明處理，嗣經該處以九十三年五月二十六日北市稽法甲第0九三六一五0九000號函移由本府訴願審議委員會改依訴願案受理在案。訴願人並於九十三年六月十日，七月十二日分別補充訴願理由及資料。

三、卷查訴願人於九十三年四月十二日之陳情事項，應屬首揭行政程序法第一百六十八條規定之範疇，核與訴願法第二條第一項規定之「依法申請之案件」有別，尚非屬訴願救濟範圍內之事項。本件訴願人遽向本府提起訴願，自非法之所許。又本市稅捐稽徵處就訴願人上開陳情事項，業以九十三年四月三十日北市稽財丙字第〇九三六一二四五七〇〇號函復訴願人在案，併予指明。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第八款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 劉靜嫻

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 八 月 十 二 日

市長 馬英九 公假

副市長 葉金川 代行

訴願審議委員會主任委員 張明珠 請假

執行秘書 王曼萍 代行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）