

訴 願 人 ○○○

法定代理人 ○○○

代 理 人 ○○○○

原處分機關 臺北市政府社會局

右訴願人因註銷低收入戶事件，不服原處分機關九十二年十二月三日北市社二字第0九二四二二一三000號函之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人接受本市低收入總清查，經本市文山區公所初審後，移請原處分機關複核，案經原處分機關以九十二年十二月三日北市社二字第0九二四二二一三000號函核定後，由本市文山區公所以九十二年十二月十九日北市文社字第0九二三三六五二九0D號函通知訴願人略以：「主旨：臺端……九十二年低收入戶總清查審核，經審核不符規定……說明……二、本市低收入戶總清查，經依社會救助法……審核臺端資格，結果如后：查臺端因……全家總收入平均每人每月超過規定（九十三年度規定每人每月不得超過一三、七九七元）……核與低收入戶規定不符，自九十三年一月起註銷原享領資格。……」訴願人不服，於九十三年一月九日經由原處分機關向本府提起訴願，三月八日及四月二十一日補正訴願程序，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按社會救助法第三條規定：「本法所稱主管機關……在直轄市為直轄市政府……」第四條規定：「本法所稱低收入戶，係指家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費標準以下者。前項所稱最低生活費標準，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地區最近一年平均每人消費支出百分之六十定之；直轄市主管機關並應報中央主管機關備查。」第五條規定：「前條所稱家庭總收入應計算人口範圍如下：一、直系血親。但子女已入贅或出嫁且無扶養能力可資證明者，得不計算。二、同一戶籍或共同生活之旁系血親及負扶養

義務之親屬。三、綜合所得稅列入扶養親屬寬減額之納稅義務人。」第十三條規定：「直轄市及縣（市）主管機關每年應定期辦理低收入戶調查。」同法施行細則第二條規定：「本法第四條第一項所稱家庭總收入，指下列各款之總額：一、工作收入：依據其戶籍所在地直轄市政府或行政院勞工委員會訂定之各項職業收入計算標準核定之。二、資產之收益：包括動產及不動產之收益。三、其他收入：前二款以外非屬社會救助給付之收入。前項第三款非屬社會救助給付之收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。」第三條規定：「有下列情形之一者，不予計入全家人口之工作收入，亦不核算其最低生活費用：一、應徵（召）入營服役者。二、在學領有公費者。三、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁者。四、失蹤六個月以上者。前項情形，應提出證明文件。」第五條規定：「依本法第十條申請生活扶助者，其家庭總收入以外之財產總額超過中央主管機關或直轄市主管機關公告之當年度一定金額者，不予扶助。」第九條規定：「本法第十五條第一項所稱低收入戶中有工作能力者，指十六歲以上，未滿六十五歲，無下列情事之一者：一、大專校院博士班、空中大學及空中專科進修補習學校以外之在學學生。二、身心障礙致不能工作者。三、罹患嚴重傷、病，必須三個月以上之治療或療養者。四、照顧罹患嚴重傷、病需要三個月以上之治療或療養之共同生活或受扶養親屬，致不能工作者。五、獨自扶養十二歲以下之血親卑親屬者。六、婦女懷胎六個月以上至分娩後二個月內者。七、其他經直轄市、縣（市）主管機關認定者。……」臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第四點規定：「本細則第二條第一項第一款所稱之工作收入計算基準如下：（一）以申請者全家實際工作收入為依據，全家人口之財稅資料為參考，如財稅資料與實際工作不符時，申請人應提供薪資證明憑核。（二）如無財稅資料可參考，又無法提供證明者，得參考行政院勞工委員會編印之職業類別薪資調查報告計算。（三）前述薪資調查報告未列明者，須提供其他相關證明憑核，如無法提供證明，則依各業員工初任人員平均薪資計算。（四）有工作能力而無固定工作收入或未工作者，其工作收入以行政院勞工委員會最近公布之基本工資為基礎，換算每人每日之基本工資，再以每月二十個工作天計算。」〔九十一年度基本工資為每月新臺幣（以下同）一五、八四〇元，換算二十個工作天為一〇、五六〇元〕本府九十年八月二十三日府秘二字第九〇一〇七九

八一〇〇號公告：「主旨：公告本府主管業務委任事項，並自九十年九月一日起生效。……公告事項……：四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……」九十二年十月二十三日府社二字第〇九二〇二五二六〇〇〇號公告：「主旨：公告本市九十三年度最低生活費標準暨低收入戶生活扶助等級。依據……二、社會救助法施行細則第四條：『中央主管機關、直轄市政府依本法第四條第二項訂定之最低生活費標準，應於每年八月底前公告之。』公告事項：本市九十三年度最低生活費標準訂為每人每月新臺幣壹萬參仟柒佰玖拾柒元整……」

二、本件訴願理由略以：

訴願人祖母有嚴重糖尿病失業在家，無收入養育訴願人；訴願人父母親業已離婚，且父親失業，母親所在不明；另訴願人大伯並無分文協助扶養全家生活，且現住址不明，而訴願人二伯也失業在家。請准續予補助。

三、卷查本件經原處分機關依首揭社會救助法第五條規定，查認訴願人全戶家庭總收入應計算人口為訴願人及其祖母、父、母、大伯、二伯、叔叔，共計七人，依社會救助法施行細則第二條、第九條、臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第四點等規定及最近一年度（九十一年度）財稅資料，計算訴願人全戶收入如下：

- （一）訴願人（八十六年〇〇月〇〇日生），無工作能力者，工作收入以〇元計。
- （二）訴願人之祖母（〇〇〇〇，四十四年〇〇月〇〇日生），有工作能力而無固定工作者，其工作收入依本市低收入戶調查及生活扶助作業規定第四點第四款規定，每月薪資所得以一〇、五六〇元列計。
- （三）訴願人之父（〇〇〇〇，六十九年〇〇月〇〇日生），有工作能力而無固定工作者，其工作收入依本市低收入戶調查及生活扶助作業規定第四點第四款規定，每月薪資所得以一〇、五六〇元列計。
- （四）訴願人之母（〇〇〇〇，七十年〇〇月〇〇日生），有工作能力而無固定工作者，其工作收入依本市低收入戶調查及生活扶助作業規定第四點第四款規定，每月薪資所得以一〇、五六〇元列計。
- （五）訴願人之大伯（〇〇〇〇，六十四年〇〇月〇〇日生），依九十一年度財稅資料查有薪資所得五二六、三七三元，平均每月薪資所得四三、八六四元；另查有投資所得二二、七八〇元。

(六) 訴願人之二伯(○○○, 六十八年○○月○○日生), 依九十一年度財稅資料查有薪資所得三五四、〇五九元, 平均每月薪資所得二九、五〇五元。

(七) 訴願人之叔叔(○○○, 八十二年○○月○○日生, 與訴願人之父為同母異父), 無工作能力者, 工作收入以〇元計。

綜上, 訴願人全戶七人, 最近一年度家庭總收入為一、二六〇、五九二元, 平均分配全家人口每人每月為一五、〇〇七元, 超過本市九十三年度最低生活費標準每人每月一三、七九七元。訴願理由雖謂訴願人之祖母、父親及二伯皆失業在家, 大伯及母親皆所在不明, 所陳雖屬可憫, 惟未舉出相關事證以實其說, 尚難遽對其為有利之認定。從而, 原處分機關以訴願人全家總收入平均每人每月超過上開九十三年度最低生活費標準每人每月一三、七九七元, 自九十三年一月起, 註銷訴願人低收入戶資格, 並無不合, 原處分應予維持。

四、綜上論結, 本件訴願為無理由, 爰依訴願法第七十九條第一項之規定, 決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 劉靜嫻

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 八 月 十 一 日

市長 馬英九 公假

副市長 葉金川 代行

訴願審議委員會主任委員 張明珠 請假

執行秘書 王曼萍 代行

如對本決定不服者, 得於收受本決定書之次日起二個月內, 向臺北高等行政法院提起行政訴訟, 並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址: 臺北市大安區和平東路三段一巷一號)

