

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十二年七月二十五日北市工建字第0九二五二九六三九00號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第十四條第一項、第三項規定：「訴願之提起，應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起，以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第十七條規定：「期間之計算，除法律另有規定外，依民法之規定。」第七十七條第二款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……二、提起訴願逾法定期間或未於第五十七條但書所定期間內補送訴願書者。」

行政法院四十九年度判字第一號判例：「官署於受理訴願時，應先從程序上加以審核，合於法定程序者，方能進而為實體上之審理。其不合法定程序而無可補正者，即應予以駁回。」

六十二年度判字第五八三號判例：「提起訴願應自官署原處分書達到之次日起三十日內為之，逾期則原處分即歸確定，如仍對之提起訴願，即為法所不許。」

二、緣訴願人所有本市士林區○○○路○○段○○巷○○弄○○號○○、○○、○○樓建築物，領有原處分機關核發之七二使字第0三三號使用執照。訴願人因未經核准擅自於上開建築物西側外牆違規開窗，與原核准竣工圖說不符，前經原處分機關以九十二年五月三十日北市工建字第0九二五二四0九二00號函命限期改善在案；嗣訴願人逾期未改善，經原處分機關審認其已違反建築法第七十七條第一項規定，乃依同法第九十一條第一項規定，以九十二年七月二十五日北市工建字第0九二五二九六三九00號函處訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並命改善恢復原狀或補辦手續。訴願人不服上開原處分機關九十二年七月

二十五日北市工建字第0九二五二九六三九00號函，於九十三年七月二十日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

三、經查上開函係於九十二年七月二十九日送達，此有掛號郵件收件回執影本附卷可證，而該函說明五已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關，故訴願人若對該函之處分不服，應自該函達到之次日（即九十二年七月三十日）起三十日內提起訴願，又訴願人地址在臺北市，並無在途期間可資扣除，是本件訴願期間末日為九十二年八月二十八日。本件訴願人遲於九十三年七月二十日始向本府提起訴願，此有訴願書上所貼之本府訴願審議委員會收文條碼附卷可稽。從而，訴願人提起訴願顯已逾三十日之法定不變期間，原處分已歸確定，揆諸首揭規定及判例意旨，本件訴願自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第二款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 劉靜嫻

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 九 月 八 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）