

訴 願 人 ○○○

樓

右訴願人因建築法事件，不服本府工務局之不作為，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第二條規定：「人民因中央或地方機關對其依法申請之案件，於法定期間內應作為而不作為，認為損害其權利或利益者，亦得提起訴願。前項期間，法令未規定者，自機關受理申請之日起為二個月。」第七十七條第八款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」
- 二、緣訴願人之母○○○○於七十七年○○月○○日，就其所有之本市信義區○○段○○小段○○、○○、○○及○○地號等四筆持分土地，與案外人○○○簽訂合建契約書，提供其全權規劃、設計及興建房屋。嗣原處分機關於七十九年二月二十日核發七九建字第XXXX號建造執照，其起造人為案外人○○○，核准建築地點為本市信義區○○路○○段○○巷，地號為○○段○○小段○○、○○、○○、○○、○○、○○及○○地號等七筆土地，規定竣工期限為八十年八月二十二日，並經核准竣工展期二次。上開起造人○○○會同承造人及監造人向原處分機關報備達竣工標準，並於八十四年八月十日申請核發使用執照，經原處分機關審查，於八十四年九月六日通知補正在案。○○○於八十七年十一月十五日死亡，惟其繼承人迄未辦理變更起造人名義或代表會章請領使用執照。
- 三、嗣訴願人於九十三年四月二十六日，以上開建造執照之起造人○○○已於八十七年死亡，無法履行義務為由，向本府工務局請求依建築法第五十三條、八十七條等規定，將系爭建造執照作廢及對起造人、監造人及承造人處以罰鍰。案經本府工務局以九十三年七月九日北市工建字第0九三五二九九二六00號函復訴願人略以：「……說明：……二、查旨揭事項等，因臺端向臺北高等行政法院提起行政訴訟……，經該院九十三年六月二日判決：『原告之訴駁回』等。」訴願人不服，以本府工務局對其申請案件，於法定期間內應作為而不作為，於九十三年六月三十日經由本府工務局建築管理處向本府提起訴願，七月十九日、八月二十七日分別補充訴願理由，並據本府工務局檢卷答辯到府。
- 四、經查訴願人於九十三年四月二十六日之請求事項，核與訴願法第二條第一項規定之「依

法申請之案件」有別，尚非屬訴願救濟範圍內之事項。本件訴願人遽向本府提起訴願，自非法之所許。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第八款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠  
委員 陳 敏  
委員 薛明玲  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 劉靜嫻  
委員 陳淑芳  
委員 林世華  
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 九 月 二 十 二 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。  
(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號)