

訴 願 人 ○○○  
○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人等二人因違反建築法事件，不服原處分機關九十三年七月二十三日北市工建字第0九三三二0六九七00號函之處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第五十六條第一項規定：「訴願應具訴願書，載明左列事項，由訴願人或代理人簽名或蓋章……」第六十二條規定：「受理訴願機關認為訴願書不合法定程序，而其情形可補正者，應通知訴願人於二十日內補正。」第七十七條第一款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：一、訴願書不合法定程序不能補正或經通知補正逾期不補正者。」
- 二、緣訴願人○○○所有本市中山區○○○路○○段○○巷○○號○○樓建築物，領有原處分機關核發之五九使字第XXXX號使用執照，核准用途為商業類第四組（旅館業），供訴願人○○○於該址開設「○○酒店」，嗣經原處分機關審認訴願人○○○未經申請核准擅自變更系爭建築物使用為商業類第一組（視聽歌唱業場所）、商業類第三組（酒吧業場所），已違反建築法第七十三條第二項規定，乃依同法第九十一條第一項第一款規定，以九十三年七月二十三日北市工建字第0九三三二0六九七00號函處系爭建築物使用人即訴願人○○○新臺幣六萬元罰鍰，並命於文到三個月內改善或補辦手續（辦理用途變更或逕向目的事業主管機關申辦合法證照），並副知系爭建築物所有權人即訴願人○○○。訴願人等二人不服，於九十三年八月二日向本府提起訴願。
- 三、卷查本件訴願人等二人所送訴願書未經訴願人等二人簽名或蓋章，不符前揭訴願法第五十六條第一項規定，本府訴願審議委員會乃依同法第六十二條規定，以九十三年八月四日北市訴（忠）字第0九三三0六三八八一0號函通知訴願人等二人略以：「主旨：臺端因違反建築法事件向本府工務局提出申復乙案，……請於文到次日起二十日內補正訴願書並簽名或蓋章後，寄回本會，俾憑辦理。……說明……二、請依訴願法第五十六條第一項及第六十二條規定，於文到二十日內補正訴願書及訴願人簽章到會。……」該通知補正函於九十三年八月五日送達訴願人○○○；於九十三年八月九日送達訴願人○○○，此有掛號郵件收件回執二份附卷可稽，惟訴願人等二人迄未補正，揆諸首揭規定，

其訴願自不合法。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第一款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠  
委員 陳 敏  
委員 薛明玲  
委員 楊松齡  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 陳淑芳  
委員 林世華  
委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 十 月 六 日 市 長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠

決行 如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）