

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府衛生局

右訴願人因違反菸害防制法事件，不服原處分機關九十三年九月十三日北市衛七字第0九三三六七五0五00號行政處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、卷查訴願人於本市大同區○○街○○號○○樓經營「○○自助餐館」，該餐館因屬密閉空間，惟訴願人未依規定區隔吸菸區（室）及設置明顯禁菸標示，經民眾向本市大同區衛生所檢舉，該所乃於九十三年九月八日派員至該餐館稽查屬實，並於同日請訴願人至該所製作調查紀錄表後，以九十三年九月九日北市同衛二字第0九三六0五五七一00號函檢附調查紀錄表、菸害防制場所工作紀錄表及相關資料報請原處分機關核處。經原處分機關核認訴願人違反菸害防制法第十四條第二項規定，爰依同法第二十六條規定，以九十三年九月十三日北市衛七字第0九三三六七五0五00號行政處分書，處以訴願人新臺幣一萬元罰鍰。訴願人不服，於九十三年十月十五日經由原處分機關向本府提起訴願。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後，以九十三年十月二十一日北市衛七字第0九三三七八一二二00號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：撤銷本局九十三年九月十三日北市衛七字第0九三三六七五0五00號行政處分書……說明……二、有關台端九十三年九月八日涉嫌違反菸害防制法之事件，經本局重新審查後，認訴願有理由，爰依訴願法第五十八條第二項規定撤銷原處分。」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

(公出)

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 十 一 月 十 七 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號)