

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府工務局

右訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關九十三年八月十三日北市工建字第0九三三二三四七00號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第五十六條第一項規定：「訴願應具訴願書，載明左列事項，由訴願人或代理人簽名或蓋章：一、訴願人之姓名、出生年月日、住、居所、身分證明文件字號。如係法人或其他設有管理人或代表人之團體，其名稱、事務所或營業所及管理人或代表人之姓名、出生年月日、住、居所。……」第六十二條規定：「受理訴願機關認為訴願書不合法定程序，而其情形可補正者，應通知訴願人於二十日內補正。」第七十七條第一款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：一、訴願書不合法定程序不能補正或經通知補正逾期不補正者。」
- 二、緣本市大同區○○街○○號○○樓建築物，位於住宅區，領有原處分機關核發之五七使字第XXXX號使用執照，核准用途為「店舖及住宅」，供訴願人經營之「○○社」營業使用。訴願人於該址領有本府核發之北市建商商號（九0）字第XXXXXX號營利事業登記證，經本市商業管理處於九十三年七月三十日進行商業稽查時，查獲訴願人未經核准擅自經營資訊休閒業，該處並以九十三年八月九日北市商三字第0九三三二五四一七00號函認定訴願人違反商業登記法第八條第三項規定，依同法第三十三條第二項規定處以訴願人新臺幣三萬元罰鍰，並命令應即停止經營登記範圍外之業務，同函並副知原處分機關等依權責處理。案經原處分機關審認系爭建築物未經申請核准擅自變更使用為休閒、文教類第一組之資訊休閒服務場所，違反建築法第七十三條第二項規定，乃依同法第九十一條第一項第一款規定，以九十三年八月十三日北市工建字第0九三三二三四七00號函處以訴願人新臺幣六萬元罰鍰，並命於文到次日起三個月內改善或補辦手續。
- 三、訴願人不服，於九十三年九月九日經由原處分機關向本府提起訴願。因訴願人未於訴願書簽名或蓋章，本府訴願審議委員會乃以九十三年九月十日北市訴午字第0九三三0七四六七一一號書函通知訴願人略以：「主旨：檢還 臺端因違反建築法事件訴願書原本乙份，請於文到二十日內補正 臺端簽名或蓋章之訴願書擲回本會，俾憑辦理……。」該書函於九十三年九月十三日送達，此有掛號郵件收件回執附卷可稽，惟訴願人迄未

補正，揆諸首揭規定，其訴願自不合法。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第一款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 十 二 月 九 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號）