

訴 願 人 ○○有限公司

代 表 人 ○○○

代 理 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府衛生局

右訴願人因違反食品衛生管理法事件，不服原處分機關九十三年六月三十日北市衛七字第0九三三四四八四三00號行政處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人販售之「○○」（有效日期 2005.04.11.）食品包裝宣稱「高鈣」但未提供其營養標示，經本市北投區衛生所於九十三年六月三日在本市北投區○○路○○段○○號○○樓「○○生活館」查獲後，以九十三年六月四日北市北衛二字第0九三六0三0八四00號函檢附抽驗物品報告表及系爭食品移請本市大安區衛生所辦理；該所嗣以九十三年六月二十三日北市安衛二字第0九三三0五八七八00號函檢附九十三年六月二十一日訪談訴願人之代理人○○○之談話紀錄表及相關資料報請原處分機關核處。案經原處分機關審認訴願人販售系爭食品涉及營業宣稱，未依規定之方式、內容完整標示營養成分及含量，違反食品衛生管理法第十七條第二項規定，乃依同法第二十九條第一項第三款及第三十三條第三款規定，以九十三年六月三十日北市衛七字第0九三三四四八四三00號行政處分書，處以訴願人新臺幣三萬元罰鍰，並命系爭產品限於文到三十日內全面回收改善完竣。上開處分書於九十三年七月四日送達。訴願人不服，於九十三年八月二日向本府提起訴願，八月九日補正訴願程序，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按食品衛生管理法第九條規定：「本法所稱主管機關：在中央為行政院衛生署；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第十七條第二項規定：「經中央主管機關公告指定之食品，應以中文及通用符號顯著標示營養成分及含量；其標示方式及內容，並應符合中央主管機關之規定。」第二十九條第一項第三款規定：「食品、食品添加物、食品器具、食品容器、食品包裝或食品用洗潔劑，經依第二十四條規定抽查或檢驗者，由當地主管機關依抽查或檢驗結果為下列之處分……三、標示違反第十七條、第十八條或第十九條第一項規定者，應通知限期回收改正；屆期不遵行或違反第十九條第二項規定者，沒入銷毀之。」第三十三條第三款規定：「有下列行為之一者，處新臺幣

三萬元以上十五萬元以下罰鍰；一年內再次違反者，並得廢止其營業或工廠登記證照……三、違反中央主管機關依……第十七條第二項所為之規定者。」

行政院衛生署九十年九月十日衛署食字第09000五七一二一號公告：「主旨：公告『市售包裝食品營養標示規範』及『市售包裝食品營養宣稱規範』，如附件一及附件二，自民國九十一年九月一日起（以產品在工廠完成製造之日期為準）實施。依據：食品衛生管理法第十七條第二項。」

附件一：

市售包裝食品營養標示規範規定：「……二、基於業者主動標示及漸進推展營養標示制度之原則，凡標有營養宣稱之市售包裝食品，即需提供其營養標示。所謂營養宣稱係指任何以說明、隱喻或暗示之方式，表達該食品具有特定的營養性質（例如：富含維生素A、高鈣、低鈉……）……另，即使未標有營養宣稱之市售包裝食品，如擬提供營養標示，則亦應遵守本公告營養標示規範。三、市售包裝食品營養標示方式，需於包裝容器外表之明顯處所提供以下標示之內容：（一）標示項目：1．『營養標示』之標題。2．熱量。3．蛋白質、脂肪、碳水化合物、鈉之含量（註：此碳水化合物包括膳食纖維）。4．其它出現於營養宣稱中之營養素含量。5．廠商自願標示之其他營養素含量。（二）對熱量及營養素含量標示之基準：固體（半固體）須以每一00公克或以公克為單位之每一份量標示……（三）對熱量及營養素含量標示之單位：食品中所含熱量應以大卡標示，蛋白質、脂肪、碳水化合物應以公克表示，鈉應以毫克表示，其他營養素應以公克、毫克或微克表示。（四）每日營養素攝取量之基準值……（五）數據修整方式：營養素以有效數字不超過三位為原則……」

臺北市政府九十年八月二十三日府秘二字第90-07981-00號公告：「主旨：公告本府主管業務委任事項，並自九十年九月一日起生效。……公告事項……六、本府將下列業務委任本府衛生局，以該局名義執行之……（七）食品衛生管理法中有關本府權限事項。……」

二、本件訴願理由略謂：

- （一）本案代理人之母○○○於民國八十四年間受邀至○○電台主講生機飲食推廣節目，並陸續研發許多健康料理，「○○即屬其一；復於民國八十六年因友人建議將生機料理作成產品，並設立「○○有限公司」即訴願人小量生產健康食品。
- （二）訴願人並非大公司，無資金設備，亦無業務推廣及法律顧問，其間曾多次因標示不合規定等問題而遭相關單位裁罰，且坦然接受；惟近來因環境不景氣，實已無力負擔本件罰鍰乃提起訴願，系爭食品係在法律規定食品名稱不可用「高鈣」詞句前已先使用其名，誠屬無心之過，絕非知法犯法，訴願人業已儘快回收相關產品及更改名稱，懇請重新考量。

三、卷查訴願人販售之「○○」食品包裝宣稱「高鈣」但未提供其營養標示，此有本市北投區衛生所九十三年六月四日北市北衛二字第0九三六0三0八四00號函與所附九十三年六月三日抽驗物品報告表、本市大安區衛生所九十三年六月二十三日北市安衛二字第0九三三0五八七八00號函與所附九十三年六月二十一日訪談訴願人之代理人○○○之談話紀錄表，及系爭食品包裝等影本附卷可稽，亦為訴願人所不否認。按食品衛生管理法第十七條第二項規定，經中央主管機關公告指定之食品，應以中文及通用符號顯著標示營養成分及含量；其標示方式及內容，並應符合中央主管機關之規定。復按前揭行政院衛生署依上開規定所公告之「市售包裝食品營養標示規範」二規定，凡標有營養宣稱之市售包裝食品，即須依該標示規範提供其營養標示；而對於食品用語名稱，則尚無訴願人陳稱不可使用「高鈣」等詞句之限制規定，訴願主張應係對法令有所誤解。準此，系爭食品雖非屬經行政院衛生署公告應標示營養成分及含量之食品，惟因於包裝上標有「高鈣」之營養宣稱，卻未依前開「市售包裝食品營養標示規範」規定之方式、內容完整標示營養成分及含量等，業已違反食品衛生管理法第十七條第二項規定，訴願人之違規事實明確，洵堪認定。

四、至訴願理由主張系爭食品係在法律規定食品名稱不可用「高鈣」詞句前已先使用其名，誠屬無心之過，絕非知法犯法，訴願人業已儘快回收相關產品及更改名稱云云。查食品衛生管理法乃管理食品衛生安全及品質，維護國民健康之衛生法規；雖系爭食品名稱已延用多年，然訴願人既為食品廠商，自應注意相關現行法令規定並予遵行，以確保消費者之權益。本案訴願人販售之系爭食品包裝宣稱「高鈣」但未依規定提供其營養標示之違章事實，業如前述，縱訴願人已於事後配合儘快回收相關產品並更改名稱，仍不影響先前違規行為之成立，訴願人亦尚難以不知法令為由而冀邀免罰。從而，原處分機關依首揭規定及公告意旨，處以訴願人法定最低額新臺幣三萬元罰鍰，並限於文到三十日內將系爭產品全面回收改善完竣，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第七十九條第一項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 十 二 月 八 日 市 長 馬 英 九

訴 願 審 議 委 員 會 主 任 委 員 張 明 珠

決 行 如 對 本 決 定 不 服 者，得 於 收 受 本 決 定 書 之 次 日 起 二 個 月 內，向 臺 北 高 等 行 政 法 院 提 起 行 政 訴 訟，並 抄 副 本 送 本 府。

（臺 北 高 等 行 政 法 院 地 址：臺 北 市 大 安 區 和 平 東 路 三 段 一 巷 一 號）