

訴 願 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府交通局

右訴願人因違反公路法事件，不服原處分機關九十三年十一月一日交燃字第八九九四二〇七一七號違反公路法事件處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……：六、行政處分已不存在者。」行政院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、緣訴願人所有之 XX—XXXX 號自用小客車，前經原處分機關查認未依規定繳交八十四年一月一日至八十五年六月二十八日計二期之汽車燃料使用費，共計新臺幣六、四五六元，案經原處分機關限期於九十三年五月三十一日前繳納，惟訴願人逾期仍未繳納，且逾限繳日期四個月以上，原處分機關爰依公路法第七十五條規定，以九十三年十一月一日交燃字第八九九四二〇七一七號違反公路法事件處分書，處以訴願人新臺幣三千元罰鍰。訴願人不服，於九十三年十一月十九日經由原處分機關向本府提起訴願。
- 三、嗣原處分機關以九十三年十一月二十五日北市交監字第 0 九三三七七六五九 0 0 號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：臺端聲稱原有 XX「XXXX 號自用小客車已於八十四年三月十五日失竊，申請撤銷本局開具交燃字第八九九四二〇七一七號違反公路法事件處分書乙案，復如說明，請查照。說明：……二、經查前開車輛，因逾期未檢驗，於八十五年六月二十九日經本局所屬之臺北市監理處註銷該車牌照，……另查前開車輛汽車燃料使用費僅繳至八十三年十二月三十一日止，尚欠繳八十四年一月一日至八十五年六月二十八日計二期之汽車燃料使用費，計新臺幣陸仟肆佰伍拾陸元，……另前開費用因逾期未繳納，遭本局以九十三年十一月一日開具交燃字第八九九四二〇七一七號違反公路法事件處分書處新臺幣參仟元之罰鍰，……因催繳通知書之送達地址不符，本案同意撤銷免罰。……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 陳 敏

委員 薛明玲

委員 楊松齡

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 劉靜嫻

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

中 華 民 國 九 十 三 年 十 二 月 二 十 三 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路三段一巷一號)