

臺北市政府 94.01.20. 府訴字第 0 九四 0 五二一一九 0 0 號訴願決定書

訴 願 人：○○○

訴願人因違反道路交通管理事件，不服本府交通局 93 年 11 月 4 日北市交停字第 1AA031309 號舉發違反道路交通管理事件通知單，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第 3 條規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為……」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

道路交通管理處罰條例第 8 條第 1 項第 1 款規定：「違反本條例之行為，由左列機關處罰之：一、第 12 條至第 69 條由公路主管機關處罰。」第 56 條第 1 項第 1 款規定：「汽

車

駕駛人停車時，有左列情形之一者，處新臺幣 6 百元以上 1 千 2 百元以下罰鍰：一、在禁止臨時停車處所停車者。」第 87 條第 1 項規定：「受處分人，不服第 8 條主管機關所為之處罰，得於接到裁決書之翌日起 20 日內，向管轄地方法院聲明異議。」

二、緣本市停車管理處交通助理員於 93 年 10 月 28 日 10 時 5 分，發現訴願人所有之 XX-XXXX 號

第

自用小客車，因在本市○○停車場○○巷之劃有紅線路段停車，認訴願人違反道路交通管理處罰條例第 56 條第 1 項第 1 款規定，乃由本府交通局以 93 年 11 月 4 日北市交停字

1AA031309 號舉發違反道路交通管理事件通知單予以舉發。訴願人不服，於 93 年 11 月 25 日向本府提起訴願。

三、查本件訴願人因涉違反道路交通管理處罰條例第 56 條第 1 項第 1 款規定，依首揭規定，訴願人如有不服，得於接到裁決書之翌日起 20 日內，向管轄地方法院聲明異議，不得循訴願程序尋求救濟。訴願人遽向本府提起訴願，自非法之所許。

四、復查本案前開本府交通局 93 年 11 月 4 日北市交停字第 1AA031309 號舉發違反道路交通管理事件通知單，業經本市停車管理處以違規通知單所載違規車牌號碼誤植為由，以 93 年

12月2日北市停四字第09339065200號書函通知訴願人，並副本通知交通部公路總局臺北區監理所，請該所註銷免罰結案在案，併予敘明。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第77條第8款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠  
副主任委員 王曼萍  
委員 陳敏  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 陳淑芳  
委員 林世華  
委員 陳石獅  
委員 陳立夫  
委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 1 月 20 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起2個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路3段1巷1號)