

臺北市政府 94.03.16. 府訴字第 0 九四 0 二七一三九 0 0 號訴願決定書

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人因違反空氣污染防治法事件，不服原處分機關 93 年 9 月 16 日機字第 A93004660 號執行違反空氣污防制法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」行政法院 58 年度判字第 39 7 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、緣原處分機關衛生稽查大隊稽查人員於 93 年 9 月 1 日 11 時 24 分，在本市大安區○○路○○○段（○○大學前）執行機車排氣檢測勤務，攔檢 xxx—xxx 號重型機車，查認該車駕駛人規避檢查，經拍照採證並查得該車為訴願人所有，爰審認訴願人違反空氣污染防治法第 43 條規定，乃由原處分機關以 93 年 9 月 10 日 D0796066 號交通工具違反空氣污染防治法案件通知書予以告發，並依同法第 69 條規定，以 93 年 9 月 16 日機字第 A93004660 號執行違反空氣污染防治法案件處分書，處以訴願人新臺幣 5 千元罰鍰。訴願人不服，於 94 年 1 月 26 日向本府提起訴願。
- 三、嗣原處分機關重新審查後，以 94 年 2 月 3 日北市環稽字第 09440183700 號函通知訴願人並副知本府略以：「主旨：有關 臺端因違反空氣污染防治法案件（機字第 A93004660 號處分書），不服處分提起訴願一案，本局認定原行政處分有瑕疵，已依訴願法第 58 條第 2 項規定，自行予以撤銷，……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條

第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 湯德宗

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 3 月 16 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)