

臺北市政府 94.03.30. 府訴字第0九四0五二四0六00號訴願決定書

訴 願 人：○○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府工務局

訴願人因違反建築法事件，不服原處分機關 93 年 12 月 1 日北市工建字第 09350778600 號違建查報拆除函所為之處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人所有本市大同區○○○路○○段○○號○○樓頂樓，經人檢舉有未經申請核准，以鐵皮、鐵架、鋁窗等材質，增建 1 層高約 2.5 公尺，面積約 20 平方公尺之構造物。經原處分機關派員赴現場勘查，認系爭構造物，違反建築法第 25 條、第 86 條及違章建築處理辦法第 2 條規定，構成違建，依法應予拆除，乃以 93 年 12 月 1 日北市工建字第 09350778600 號違建查報拆除函通知訴願人應予強制拆除。訴願人不服，於 93 年 12 月 29 日向本府提起訴願，同年 12 月 30 日補充訴願理由，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

- 一、依建築法第 2 條第 1 項規定，建築之主管機關在直轄市為直轄市政府。惟查本府業依行政程序法第 15 條及臺北市政府組織自治條例第 2 條規定，以 93 年 2 月 2 日府工建字第 09303624001 號公告，將建築法中有關本府權限事項委任原處分機關辦理，合先敘明。
- 二、按建築法第 4 條規定：「本法所稱建築物，為定著於土地上或地面下具有頂蓋、樑柱或牆壁，供個人或公眾使用之構造物或雜項工作物。」第 9 條第 2 款規定：「本法所稱建造，係指左列行為：……二、增建：於原建築物增加其面積或高度者……」第 25 條第 1 項規定：「建築物非經申請直轄市、縣（市）（局）主管建築機關之審查許可並發給執照，不得擅自建造或使用或拆除。但合於第 78 條及第 98 條規定者，不在此限。」第 28 條規定：「建築執照分左列 4 種：一、建造執照：建築物之新建、增建、改建及修建，應請領建造執照。……」第 86 條第 1 款規定：「違反第 25 條之規定者，依左列規定，分別處

罰：一、擅自建造者，處以建築物造價千分之五十以下罰鍰，並勒令停工補辦手續；必要時得強制拆除其建築物。」

違章建築處理辦法第 2 條規定：「本辦法所稱之違章建築，為建築法適用地區內，依法應申請當地主管建築機關之審查許可並發給執照方能建築，而擅自建築之建築物。」第 4 條第 1 項規定：「違章建築查報人員遇有違反建築法規之新建、增建、改建、修建情事時，應立即報告主管建築機關處理，並執行主管建築機關指定辦理之事項。」

本市違章建築處理要點壹之 3 規定：「本要點之用語定義如下：（一）新違建：民國 84 年 1 月 1 日以後新產生之違建。（二）既存違建：指民國 53 年 1 月 1 日以後至民國 83 年 12 月 31 日以前已存新產生之違建。……」要點貳新違建之處理規定：「五、新違建應查報拆除。……」

### 三、本件訴願及補充理由略以：

本市大同區○○○路○○段○○號○○樓及頂樓鐵皮屋是經由法院拍賣取得，是合法取得所有權，該鐵皮屋之拍定價格為新臺幣 4 萬元，訴願人取得鐵皮屋時並未有增建之情形，該鐵皮屋為既存之違建，此有農業委員會林務局農林航空測量所 83 年 3 月 6 日之航照圖為證，請撤銷原處分。

### 四、按建築法第 25 條第 1 項前段規定，建築物非經申請直轄市、縣（市）（局）主管建築機關之審查許可並發給執照，不得擅自建造或使用或拆除。卷查本市大同區○○○路○○段○○號○○樓頂樓，經人檢舉有未經申請核准，以鐵皮、鐵架、鋁窗等材質，增建 1 層高約 2.5 公尺，面積約 20 平方公尺之構造物，經原處分機關派員赴現場勘查，認系爭構造物，違反建築法第 25 條、第 86 條及違章建築處理辦法第 2 條規定，構成違建，依法應予拆除。此有原處分機關 93 年 12 月 1 日現場採證照片影本 1 幀及 93 年 12 月 1 日北市工建字第 09350778600 號違建查報拆除函所附施工程度略圖附卷可稽，是原處分機關予以查報應予強制拆除，洵屬有據。

### 五、至訴願人主張該鐵皮屋是經由法院拍賣取得，為既存違建，並提出農業委員會林務局農林航空測量所 83 年 3 月 6 日之航照圖為證乙節，查原處分機關 94 年 1 月 14 日北市工建字第 09333743800 號函檢送之訴願答辯書理由記載略以，經比對訴願人檢附之農林航照圖仍無違建顯影存在，該航照圖上之陰影僅係屋突之日照斜影，並非系爭構造物之顯影；

又訴願人雖主張系爭構造物為既存違建，惟並未舉其他事證以實其說，本件尚難為有利於訴願人之認定。從而，原處分機關以系爭構造物為新違建予以查報，並通知訴願人應予強制拆除之處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 3 月 30 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）