

臺北市政府 94.05.20. 府訴字第0九四一四0六六七00號訴願決定書

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因低收入戶事件，不服原處分機關 94 年 2 月 1 日北市社二字第 09430981900 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人為本市低收入戶，因接受本市低收入戶總清查，案經原處分機關審查後，因訴願人全戶存款投資超過規定，乃以 94 年 2 月 1 日北市社二字第 09430981900 號函核定自 94 年 3 月起註銷其低收入戶資格，惟為顧及訴願人生活免因註銷低收入戶資格驟然喪失相關福利影響生計，延長其低收入戶資格至 94 年 6 月止，俾能據此繼續享領各項低收入戶相關福利，但過渡期間不予核發生活扶助費，並由本市北投區公所於 94 年 2 月 24 日北市投區社字第 09430458800 號函轉知訴願人。訴願人不服，於 94 年 3 月 31 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

- 一、本件訴願人提起訴願日期（94 年 3 月 31 日）距本市北投區公所前開轉知函之發文日期（94 年 2 月 24 日）雖已逾 30 日，惟原處分機關未查明該函之送達日期，訴願期間無從起算，尚無逾期問題，合先敘明。
- 二、按社會救助法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。前項所稱最低生活費，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地最近 1 年平均每人消費支出百分之六十定之，並至少每 3 年檢討 1 次；直轄市主管機關並應報中央主管機關備查。第 1 項所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。第 1 項申請應檢附之文件、審核認定程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」第 5 條規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。四、前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項各款人員有下列情形

之一者，不列入應計算人口範圍：一、不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。三、無工作收入、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。五、在學領有公費。六、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。七、失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達6個月以上。」第13條規定：「直轄市及縣（市）主管機關每年應定期辦理低收入戶調查。」

同法施行細則第5條規定：「依本法第10條申請生活扶助者，其家庭總收入以外之財產總額超過中央主管機關或直轄市主管機關公告之當年度一定金額者，不予扶助。」

臺北市政府90年8月23日府秘二字第9010798100號公告：「主旨：公告本府主管業務

委

任事項，並自90年9月1日起生效。……公告事項……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……」

94年2月24日北市府社二字第09404253100號公告：「主旨：公告本市因應94年1月

19

日公布修正之社會救助法暨93年度低收入戶總清查後有關各類低收入戶資格之存續期間。……公告事項：……三、動產及不動產均不符規定者（即全家人口之存款投資平均每人超過15萬元及全家人口之土地房屋價值超過500萬元者）：自94年3月起註銷其低收入戶資格。四、動產或不動產其一不符規定者：准予延續其低收入戶身分至94年6月止，惟該過渡期間僅享學雜費減免、第5類健保人口加保、托育補助、老人、身心障礙者安置照顧等低收入戶相關福利，但不予發放生活扶助費。」

原處分機關93年8月9日北市社二字第09337427000號函：「主旨：有關……『低收入戶』……合計利息收入之換算利率……說明：……二、92年財稅資料之利息收入換算利率，依臺灣銀行提供之92年1月1日至92年12月31日1年期定期存款之平均『固定利

率』

（即為百分之一點五八一）計算。」

94年3月4日北市社二字第09431983400號公告：「主旨：公告本市94年度最低生活費

標

準暨家庭財產金額……公告事項：本市94年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣13,562元整；家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不得超過15萬元，……並自社會救助法修正公布生效日起生效。」

三、本件訴願理由略以：

訴願人母親脊椎骨折持續治療中，太太必須照顧及帶母親門診而無法投入職場工作。訴願人因車禍脊椎嚴重擠壓必須長期治療及復健。訴願人之1子1女分別就讀國中、高中，

沒有謀生能力，訴願人工作屬夕陽工業，不知何時被遣散。存款乃是訴願人雙親省吃儉用當老本，若因此遭註銷低收入戶資格，即是鼓勵浪費行為。

四、卷查本件原處分機關依前開社會救助法第 5 條規定，查認訴願人家庭總收入應計算人口範圍為訴願人及其父親、母親、配偶、長子、長女共計 6 人，依 92 年度財稅資料，計算訴願人全戶動產（含存款與投資）如下：

（一）訴願人，依 92 年度財稅資料查有利息所得 2 筆計 24,911 元，復依原處分機關 93 年 8 月

9 日北市社二字第 09337427000 號函規定，92 年財稅資料之利息收入換算利率以臺灣銀行提供之 92 年 1 月 1 日至 92 年 12 月 31 日 1 年期定期存款之平均固定利率（即為百分之

一點五八一）計算，其存款本金約為 1,575,648 元。

（二）訴願人父親○○○，依 92 年度財稅資料查有利息所得 3 筆計 22,210 元，復依原處分機關 93 年 8 月 9 日北市社二字第 09337427000 號函規定，92 年財稅資料之利息收入換算利率以臺灣銀行提供之 92 年 1 月 1 日至 92 年 12 月 31 日 1 年期定期存款之平均固定利率（

即為百分之一點五八一）計算，其存款本金約為 1,404,807 元。

（三）訴願人母親○○○，依 92 年度財稅資料查有利息所得 4 筆計 30,716 元，復依原處分機關 93 年 8 月 9 日北市社二字第 09337427000 號函規定，92 年財稅資料之利息收入換算利率以臺灣銀行提供之 92 年 1 月 1 日至 92 年 12 月 31 日 1 年期定期存款之平均固定利率（

即為百分之一點五八一）計算，其存款本金約為 1,942,821 元。

（四）訴願人配偶○○○，依 92 年度財稅資料查有利息所得 3 筆計 23,594 元，復依原處分機關 93 年 8 月 9 日北市社二字第 09337427000 號函規定，92 年財稅資料之利息收入換算利率以臺灣銀行提供之 92 年 1 月 1 日至 92 年 12 月 31 日 1 年期定期存款之平均固定利率（

即為百分之一點五八一）計算，其存款本金約為 1,492,347 元。

（五）訴願人長子○○○、長女○○○等 2 人，依 92 年度財稅資料均查無動產資料。

綜上，訴願人全戶 6 人，動產部分合計約 6,415,623 元，平均每人存款投資金額 1,069,271 元，超過前揭公告所定全家人口之存款投資平均每人不得超過 15 萬元之限制，此有訴願人全戶戶籍資料及 94 年 4 月 19 日製表之財稅原始資料明細等影本附卷可稽。從而，原處分機關以 94 年 2 月 1 日北市社二字第 09430981900 號函核定自 94 年 3 月起註銷訴願人低收入

戶資格，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 湯德宗

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 5 月 20 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）