

訴 談 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因低收入戶事件，不服原處分機關94年2月2日北市社二字第09431118000號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人原為本市低收入戶，因接受本市93年度低收入戶總清查，經本市內湖區公所初審後列冊以94年1月28日北市湖社字第09430223700號函送原處分機關複核，案經原處分機關審認訴願人全戶人口之土地及房屋價值超過新臺幣（以下同）500萬元，與社會救助法第4條第1項規定不合，乃以94年2月2日北市社二字第09431118000號函核定原應自94年3月

起註銷其低收入戶資格，惟為顧及其生活，免因驟然喪失相關福利影響生計，特延長其低收入戶資格至94年6月止，但該期間不予核發生活扶助費。嗣由本市內湖區公所以94年2月23

日北市湖社字第09430370700號函轉知訴願人審查結果。訴願人不服，於94年3月11日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按社會救助法3條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣市政府。」第4條規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。……。第1項所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。……。」第5條規定：「前條第1項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。四、前3款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。……。」第5條之2規定：「下列土地，經直轄市、縣（市）主管機關認定者，不列入家庭之不動產計算：一、未產生經濟效益之原住民保留地。二、未產生經濟效益之公共設施保留地及具公用地役關係之既成道路。前項第1款土地之認定標準，由中央原住民族事務主管機關會商本法中央及地方主管機關定之。」

本府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務委任事項

，並自 90 年 9 月 1 日起生效。…… 公告事項四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：……（三）社會救助法中有關本府權限事。……」

本府 94 年 2 月 24 日府社二字第 09404253100 號公告：「主旨：公告本市因應 94 年 1 月

19

日公布修正之社會救助法暨 93 年度低收入戶總清查後有關各類低收入戶資格之存續期間。…… 公告事項：原為本市低收入戶，經 93 年度總清查後，其低收入戶資格存續期間依審核結果按以下各類別實施：……三、動產及不動產均不符規定者（即全家人口之存款投資平均每人超過 15 萬元及全家人口之土地房屋價值超過 500 萬元者）自 94 年 3 月起註銷其低收入戶資格。四、動產或不動產其一不符規定者：准予延續其低收入戶身分至 94 年 6 月止，惟該過渡期間僅享學雜費減免、第五類健保人口加保、托育補助、老人、身心障礙者安置照顧等低收入戶相關福利，但不予發放生活扶助費。」

原處分機關 94 年 3 月 4 日北市社二字第 09431983400 號公告：「主旨：公告本市 94 年度

最低生活費標準暨家庭財產金額。…… 公告事項：本市 94 年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣 13,562 元；家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不超過 15 萬元，家庭財產之不動產金額定為全家人口之土地房屋價值不超過 500 萬元，並自社會救助法修正公布生效日起生效。」

二、本件訴願理由略以：

- (一) 訴願人於內湖區擁有數筆山坡地保護區土地，不能建造也沒有人買，而訴願人年齡高達 100 歲，自然沒有體力去耕種，是依法擁有土地雖然不符低收入戶規定，但是依情、依理所擁有的山坡地保護區土地不能應用亦是事實。
- (二) 同一戶籍的兒子○○○是 6 、70 歲的老年人，十數年來始終失業，既無家產也無固定收入，想養活自己都已經相當困難，豈有能力再支付龐大的收容養護費用。

三、卷查本案經原處分機關依首揭社會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶應計算人口範圍為：訴願人及其兒子計 2 人，依 92 年度財稅資料核計，訴願人全家人口土地及房屋價值明細如下：

- (一) 訴願人，92 年度財稅資料顯示有土地 22 筆，公告現值計 9,035,602 元，房屋 1 筆，評定價格為 20,400 元，其不動產價值計 9,056,002 元。
- (二) 訴願人之子○○○，92 年度財稅資料顯示無不動產。

綜上計算，訴願人全戶 2 人，其全家人口土地及房屋價值為 9,056,002 元，超過法定標

準 500 萬元，此有原處分機關 94 年 3 月 29 日列印之 92 年度財稅原始資料明細及訴願人全

戶戶籍資料影本等附卷可稽。是原處分機關原應核定自 94 年 3 月起註銷訴願人低收入戶資格，然原處分機關為顧及其生活，免因驟然喪失相關福利影響其生計，延長其低收入戶身分至 94 年 6 月止，俾使其能繼續享領第五類健康保險人口加保等相關福利，但該期間不予核發生活扶助費，參諸首揭本府 94 年 2 月 24 日府社二字第 09404253100 號公告意旨，自屬有據。

四、至訴願人主張依法雖擁有數筆山坡地不符低收入戶資格，但是依情、依理所擁有的土地不能建造也沒有人買亦是事實，請體恤准予延長低收入戶資格等語。經查，不列入家庭不動產計算之土地，僅以具備首揭社會救助法第 5 條之 2 第 1 項各款所定之情事者為限，訴願人名下土地非屬未產生經濟效益之原住民保留地、公共設施保留地及具公用地役關係之既成道路，仍需列入其全家人口土地及房屋價值加以計算。訴願人上開主張，或屬可憫，仍不得執為恢復低收入戶資格之論據。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
副主任委員 王曼萍
委員 陳敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松
委員 陳石獅
委員 湯德宗
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中　　華　　民　　國　　94　　年　　5　　月　　19　　日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)

