

訴 願 人：○○○○

代 理 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因註銷低收入戶資格事件，不服原處分機關94年1月31日北市社二字第09430883500號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人原為本市低收入戶，因接受本市93年度低收入戶總清查，經本市大同區公所初審後列冊以94年1月21日北市同社字第09430147400號函送原處分機關複核，案經原處分機關審認訴願人全戶平均每人存款超過新臺幣（以下同）15萬元，與社會救助法第4條第1項規定未合，乃以94年1月31日北市社二字第09430883500號函核定自94年3月起註銷其低收入

戶資格，惟為顧及其生活，免因驟然喪失相關福利影響生計，特延長其低收入戶資格至94年6月止，但該期間不予核發生活扶助費。嗣由本市大同區公所以94年2月18日北市同社字第09430304900號函轉知訴願人審查結果。訴願人不服，於94年3月18日向本府提起訴願，3月29日補正訴願程式，4月19日補充訴願理由，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按社會救助法3條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣市政府。」第4條第1項、第3項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」「第1項所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。」第5條規定：「前條第1項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。四、前3款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：一、不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。三、無工作收入、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。五、在學領有公費。六、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。七、失蹤，經向警察機

關報案協尋未獲，達 6 個月以上。」第 10 條第 1 項規定：「低收入戶得向戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關申請生活扶助。」

本府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務委任事項

，並自 90 年 9 月 1 日起生效。…… 公告事項…… 四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……」

本府 94 年 2 月 24 日府社二字第 09404253100 號公告：「主旨：公告本市因應 94 年 1 月

19

日公布修正之社會救助法暨 93 年度低收入戶總清查後有關各類低收入戶資格之存續期間。…… 公告事項：原為本市低收入戶，經 93 年度總清查後，其低收入資格存續期間依審核結果按以下各類別實施……三、動產及不動產均不符規定者（即全家人口之存款投資平均每人超過 15 萬及全家人口之土地房屋價值超過 5 百萬元者）：自 94 年 3 月起註銷其低收入戶資格。四、動產或不動產其一不符規定者：准予延續其低收入戶身分至 94 年 6 月止，惟該過渡期間僅享學雜費減免、第五類健保人口加保、托育補助、老人、身心障礙者安置照顧等低收入戶相關福利，但不予以發放生活扶助費。

原處分機關 93 年 8 月 9 日北市社二字第 09337427000 號函：「主旨：有關『中低收入老人生活津貼』、『低收入戶』及『身心障礙者生活補助』合計利息收入之換算利率乙案，…… 說明…… 二、92 年財稅資料之利息收入換算利率，依臺灣銀行提供之 92 年 1 月 1 日至 92 年 12 月 31 日 1 年期定期存款之平均『固定利率』（即為百分之一點五八一）

計算。」

94 年 3 月 4 日北市社二字第 09431983400 號公告：「主旨：公告本市 94 年度最低生活費標準暨家庭財產金額。依據：社會救助法第 4 條…… 公告事項：本市 94 年度最低生活費標準訂為每人每月新臺幣 13,562 元整；家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不超過 15 萬元，家庭財產之不動產金額定為全家人口之土地房屋價值不超過 5 百萬元，並自社會救助法修正公布生效日起生效。」

二、本件訴願及補充理由略以：

（一）訴願人家中只有訴願人及配偶○○○、長女○○○、孫女○○○共 4 人，訴願人長子結婚後搬出獨立，育有 3 女，也有經濟負擔，次子已去世，次媳再嫁，所生女兒○○○由訴願人帶回扶養，三子結婚後亦搬出獨立，雖係公務人員，但也有 1 女需扶養，也有經濟負擔。

（二）訴願人三子○○○的存款及投資並非原處分機關所列之金額，孫子女之教育費用負擔也很重，生活緊困，懇請恢復低收入戶資格。

三、卷查本案經原處分機關依首揭社會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶存款投資應計算人口範圍為：訴願人及其配偶、長子、長女、三子、孫子 1 人、孫女 5 人、共計 11 人，依 92 年度財稅資料核計訴願人家庭存款投資明細如下：

(一) 訴願人，92 年度財稅資料顯示有利息所得 1 筆計 7,752 元，以臺灣銀行提供之 92 年 1 月

1 日至同年 12 月 31 日 1 年期定期存款平均固定利率百分之一點五八一推算，其存款本金為 490,323 元。

(二) 訴願人配偶○○○及長子○○○、長女○○○，無存款及投資等相關財稅資料。

(三) 訴願人三子○○○，92 年度財稅資料顯示有利息所得 2 筆計 66,959 元，以臺灣銀行提供之 92 年 1 月 1 日至同年 12 月 31 日 1 年期定期存款平均固定利率百分之一點五八一推

算，其存款本金為 4,235,231 元。另有投資所得 8 筆，共計 658,360 元。

(四) 訴願人孫女○○○、○○○、○○○、○○○、○○○及孫子○○○，無財稅資料。

綜上計算，訴願人全戶 11 人，其全戶存款投資為 5,383,914 元，平均每人存款投資 489,447 元，超過法定標準 15 萬元，此有原處分機關 94 年 4 月 9 日列印之 92 年度財稅原始資料

料明細、訴願人全戶戶籍資料影本等附卷可稽。是原處分機關核定自 94 年 3 月起註銷訴願人低收入戶資格，然為顧及其生活，免因驟然喪失相關福利影響其生計，延長其低收入戶資格至 94 年 6 月止，並以該期間不予核發生活扶助費，自屬有據。

四、至訴願人主張家中只有訴願人及其配偶、長女、孫女○○○共 4 人，訴願人長子與三子結婚後搬出獨立，也有經濟負擔乙節。惟查，訴願人之長子、三子及其子女皆為訴願人之直系血親，乃家庭財產應計算人口範圍，此為首揭社會救助法第 5 條第 1 項第 2 款定有明文，是訴願人主張，顯係對法令有所誤解，核無足採。另訴願人主張其三子○○○的存款及投資並非原處分機關所列之金額乙節，查訴願人三子○○○之存款及投資金額有前揭原處分機關所列印之 92 年度財稅原始資料明細可稽，訴願人未有具體事證，徒空言主張，尚難採信。從而，原處分機關審認訴願人全家人口平均每人存款超過規定，應自 94 年 3 月起註銷原低收入戶資格，揆諸首揭規定，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松
委員 陳石獅
委員 湯德宗
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 5 月 20 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)