

訴 願 人：○○有限公司

代 表 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府環境保護局

訴願人因廢棄物清理法事件，不服附表所列 14 件原處分機關執行違反廢棄物清理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第 18 條規定：「自然人、法人、非法人之團體或其他受行政處分之相對人及利害關係人得提起訴願。」第 77 條第 3 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……三、訴願人不符合第 18 條之規定者。」

行政法院 75 年度判字第 362 號判例：「因不服中央或地方機關之行政處分而循訴願或行政訴訟程序謀求救濟之人，依現有之解釋判例，固包括利害關係人而非專以受處分人為限，所謂利害關係乃指法律上之利害關係而言，不包括事實上之利害關係在內。……」

二、卷查本件係原處分機關萬華區清潔隊執勤人員執行稽查勤務，於附表所載時、地發現案外人○○公會懸掛未加置旗桿套頭之旗幟，經原處分機關審認○○公會違反廢棄物清理法第 27 條第 11 款規定，乃以附表所載之舉發通知書予以告發，嗣依同法第 50 條第 3 款規定，

以附表所載處分書各處臺北市展覽會議商業同業公會新臺幣（以下同）1 千 2 百元罰鍰（14 件合計 16,800 元罰鍰）。訴願人不服，於 94 年 2 月 2 日向本府提起訴願，並

據

原處分機關檢卷答辯到府。

| 編 號 | 違反時間 | 違反地點 | 通知書日期、文 號 | 處分書日期、文 號 |
|--------|----------------------------|------------------|---------------------------|---------------------|
| 1 | 93 年 12 月 25 日 9 時 10 分 | ○○○路○○ 段○○號前中 | 93 年 12 月 27 日北 市環罰萬字第 | 94 年 1 月 4 日廢 字第 |

| | | | | |
|---|-------------------------|--------|------------------|----------------|
| | | 央分隔島路燈 | X403845 號 | J94000820 號 |
| | | 桿 | | |
| 2 | 93 年 12 月 25 日 9 時 10 分 | ○○路底○○ | 93 年 12 月 27 日 北 | 94 年 1 月 4 日 廢 |
| | | 路○○段口 | 市環罰萬字第 | 字第 |
| | | | X403844 號 | J94000821 號 |
| 3 | 93 年 12 月 25 日 9 時 15 分 | ○○○路○○ | 93 年 12 月 27 日 北 | 94 年 1 月 4 日 廢 |
| | | 段○○號前中 | 市環罰萬字第 | 字第 |
| | | 央分隔島路燈 | X403846 號 | J94000819 號 |
| | | 桿 | | |
| 4 | 93 年 12 月 25 日 9 時 18 分 | ○○○路○○ | 93 年 12 月 27 日 北 | 94 年 1 月 4 日 廢 |
| | | 段○○號前中 | 市環罰萬字第 | 字第 |
| | | 央分隔島路燈 | X403847 號 | J94000818 號 |
| | | 桿 | | |
| 5 | 93 年 12 月 27 日 10 時 0 分 | ○○○路○○ | 93 年 12 月 27 日 北 | 94 年 1 月 4 日 廢 |
| | | 段○○號前安 | 市環罰萬字第 | 字第 |
| | | 全島路燈桿上 | X403049 號 | J94000827 號 |
| 6 | 93 年 12 月 27 日 10 時 1 分 | ○○○路○○ | 93 年 12 月 27 日 北 | 94 年 1 月 4 日 廢 |
| | | 段○○號前中 | 市環罰萬字第 | 字第 |
| | | 央分隔島路燈 | X403848 號 | J94000817 號 |
| | | 桿 | | |
| 7 | 93 年 12 月 27 日 10 時 4 分 | ○○○路○○ | 93 年 12 月 27 日 北 | 94 年 1 月 4 日 廢 |
| | | 段○○號前中 | 市環罰萬字第 | 字第 |
| | | 央分隔島路燈 | X403849 號 | J94000816 號 |
| | | 桿 | | |
| 8 | 93 年 12 月 27 日 10 時 7 分 | ○○○路○○ | 93 年 12 月 27 日 北 | 94 年 1 月 4 日 廢 |
| | | 段○○號前中 | 市環罰萬字第 | 字第 |

| | | | | | |
|----|--------------------------|--------------|-----------|-------------|---------------|
| | | 央分隔島路燈 | X403850 號 | J94000815 號 | |
| | | 桿 | | | |
| 9 | 93 年 12 月 27 日 10 時 10 分 | ○○○路○○段○○號前安 | 市環罰萬字第 | 字第 | 94 年 1 月 4 日廢 |
| | | 全島路燈桿上 | X403050 號 | J94000826 號 | |
| 10 | 93 年 12 月 27 日 10 時 11 分 | ○○○路○○段○○號前中 | 市環罰萬字第 | 字第 | 94 年 1 月 4 日廢 |
| | | 央分隔島路燈 | X413501 號 | J94000814 號 | |
| | | 桿 | | | |
| 11 | 93 年 12 月 27 日 10 時 20 分 | ○○○路○○段○○號前安 | 市環罰萬字第 | 字第 | 94 年 1 月 4 日廢 |
| | | 全島路燈桿上 | X413201 號 | J94000825 號 | |
| 12 | 93 年 12 月 27 日 10 時 30 分 | ○○○路○○段○○號前安 | 市環罰萬字第 | 字第 | 94 年 1 月 4 日廢 |
| | | 全島燈桿上 | X413202 號 | J94000824 號 | |
| 13 | 93 年 12 月 27 日 10 時 40 分 | ○○○路○○段○○號前安 | 市環罰萬字第 | 字第 | 94 年 1 月 4 日廢 |
| | | 全島燈桿上 | X413203 號 | J94000823 號 | |
| 14 | 93 年 12 月 27 日 10 時 50 分 | ○○○路○○段○○號前安 | 市環罰萬字第 | 字第 | 94 年 1 月 4 日廢 |
| | | 全島燈桿上 | X413204 號 | J94000822 號 | |

三、經查本件上開附表所列 14 件處分書所載之受處分人均為「○○公會」，並非訴願人，是訴願人既非前揭行政處分之相對人（即受處分人），且亦無法律上之利害關係，自難認其權利或利益因前揭處分遭受任何損害。準此，訴願人對上開 14 件處分書不服，遽向本府提起訴願，即欠缺訴願之權利保護要件，揆諸首揭規定及判例意旨，應屬當事人不適格。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 3 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
副主任委員 王曼萍
委員 陳敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 陳淑芳
委員 林世華
委員 蕭偉松
委員 陳石獅
委員 陳立夫
委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 6 月 9 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)