

臺北市政府 94.07.06. 府訴字第0九四一二九五九四00號訴願決定書

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因註銷低收入戶事件，不服原處分機關 94 年 2 月 3 日北市社二字第 09431146500 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人原為本市低收入戶，因接受本市 93 年度低收入戶總清查，經本市萬華區公所初審後列冊以 94 年 1 月 28 日北市萬社字第 09430176400 號函送原處分機關複核，案經原處分機關審認訴願人全戶存款投資平均每人超過新臺幣（以下同）15 萬元，與社會救助法第 4 條第 1 項規定不合，乃以 94 年 2 月 3 日北市社二字第 09431146500 號函核定自 94 年 3 月起註銷低收入

戶資格，惟為顧及其生活，免因驟然喪失相關福利影響生計，特延長其低收入戶資格至 94 年 6 月止，但該期間不予核發生活扶助費。嗣由本市萬華區公所以 94 年 2 月 25 日北市萬社字第 94000718 號函轉知訴願人審查結果。訴願人不服，於 94 年 3 月 9 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按社會救助法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。……第 1 項所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。……」第 5 條規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姐妹。四、前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。……」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務委

任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。……公告事項。……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……

」

94 年 2 月 24 日府社二字第 09404253100 號公告：「主旨：公告本市因應 94 年 1 月 19 日
公

布修正之社會救助法暨 93 年度低收入戶總清查後有關各類低收入戶資格之存續期間。...
....公告事項：原為本市低收入戶，經 93 年度總清查後，其低收入戶資格存續期間依審
核結果按以下各類別實施：.....三、動產及不動產均不符規定者（即全家人口之存款
投資平均每人超過 15 萬元及全家人口之土地房屋價值超過 500 萬元者）自 94 年 3 月起註
銷其低收入戶資格。四、動產或不動產其一不符規定者：准予延續其低收入戶身分至 94
年 6 月止，惟該過渡期間僅享學雜費減免、第 5 類健保人口加保、托育補助、老人、身
心障礙者安置照顧等低收入戶相關福利，但不予發放生活扶助費。」

原處分機關 94 年 3 月 4 日北市社二字第 09431983400 號公告：「主旨：公告本市 94 年
度

最低生活費標準暨家庭財產金額。.....公告事項：本市 94 年度最低生活費標準定為每
人每月新臺幣 13,562 元；家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不超過
15 萬元，家庭財產之不動產金額定為全家人口之土地房屋價值不超過 500 萬元，並自社
會救助法修正公布生效日起生效。」

二、本件訴願理由略以：訴願人沒有房子，存款沒有超過 15 萬元，也沒有家人幫忙，一個人
要扶養 6 歲以下的 2 名兒童，生活本來就不是很好，又要在外面租房子，一個小孩要保
母帶，一個要上幼稚園，現在原處分機關竟告知訴願人低收入戶資格至 6 月止。訴願人
不服，我才坐月子回來就急著去找工作。一個月才 15,000 元，繳完房租後，小孩的費用
根本無法繳納，那是不是就不要上班，帶著二個小孩去睡路邊？請幫忙我。

三、卷查本案經原處分機關依首揭社會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶存款投資應計算
人口範圍為：訴願人及其長女、次女、其女兒之生父、其母親、訴願人祖母等 6 人，依
92 年度財稅資料核計，訴願人家庭存款投資明細如下：

（一）訴願人、訴願人長女○○○、次女○○○及訴願人女兒之生父○○○，無財稅資料。

（二）訴願人母親○○○，92 年度財稅資料顯示有利息所得 5 筆合計 128,136 元，以臺灣銀
行提供之 92 年 1 月 1 日至同年 12 月 31 日 1 年期定期存款平均固定利率百分之一點五

八

一推算，存款本金為 8,104,744 元。

（三）訴願人祖母○○○○，92 年度財稅資料顯示有利息所得 2 筆合計 14,623 元，以臺灣銀
行提供之 92 年 1 月 1 日至同年 12 月 31 日 1 年期定期存款平均固定利率百分之一點五

八

一推算，存款本金為 924,921 元。

綜上計算，訴願人全家 6 人，其全家存款投資為 9,029,665 元，平均每人為 1,504,944

元，超過法定標準 15 萬元；此有 94 年 3 月 23 日列印之 92 年度財稅原始資料明細及訴願人

全戶戶籍資料影本等附卷可稽。是原處分機關核定自 94 年 3 月起註銷訴願人低收入戶資格，自屬有據。

四、至訴願人主張沒有房子，且存款沒有超過 15 萬元，也沒有家人幫忙，一個人要扶養 6 歲以下的 2 名兒童等情，其情雖屬可憫，然訴願人全戶存款投資平均每人既超過法定標準 15 萬元，原處分機關自難據上開情事為有利於訴願人之認定。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 7 月 6 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）