

臺北市政府 94.07.05. 府訴字第 0 九四一二二五五五 0 0 號訴願決定書

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因中低收入老人生活津貼事件，不服原處分機關 94 年 2 月 4 日北市社二字第 09431162400 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人原領有本市中低收入老人生活津貼，因接受本市 93 年度中低收入老人生活津貼總清查，經本市中山區公所初審後以 94 年 1 月 31 日北市中社字第 09430241900 號函列冊送請原處分機關複核，案經原處分機關核認訴願人全家人口之土地及房屋價值超過新臺幣（以下同）650 萬元，不符中低收入老人生活津貼發給辦法第 2 條第 1 項第 5 款規定，乃以 94 年 2 月 4 日北市社二字第 09431162400 號函核定自 94 年 3 月起註銷其原享領之資格，並由本市中山區公所以 94 年 2 月 16 日北市中社字第 09430335500 號函轉知訴願人。訴願人不服，於 94 年 3

月 8 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按老人福利法第 2 條規定：「本法所稱老人，係指年滿 65 歲以上之人。」第 3 條第 1 項規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 17 條規定：「中低收入老人未接受收容安置者，得申請發給生活津貼。前項中低收入標準、津貼發給標準及辦法，由中央主管機關定之。」

中低收入老人生活津貼發給辦法第 1 條規定：「本辦法依老人福利法第 17 條第 2 項規定訂定之。」第 2 條第 1 項規定：「符合下列各款規定之老人，得申請發給生活津貼（以下簡稱本津貼）：一、年滿 65 歲，並實際居住戶籍所在地者。二、未接受政府公費收容安置者。三、家庭總收入按全家人口平均分配，每人每月未超過內政部或直轄市政府當年公布最低生活費標準之 2.5 倍，且未超過臺灣地區平均每人每月消費支出之 1.5 倍者。四、全家人口存款本金及有價證券按面額計算之合計金額未超過一定數額者。五、全家人口所有之土地或房屋未逾越合理之居住空間者。六、未入獄服刑、因案羈押或依法拘禁者。」第 4 條規定：「第 2 條第 1 項第 5 款所定合理之居住空間，其評定基準由直轄市、縣（市）政府定之。前項評定基準中，有關土地價值之計算，以公告土地現值為之；房屋價值之計算，以評定標準價格為準據。」第 7 條規定：「本辦法所稱家庭總收

入，係指全家人口之工作收入、存款利息、不動產收益及其他收入之總額。所稱全家人口，依下列各款認定之：一、申請人及其配偶。二、負有扶養義務之子女及其配偶。但出嫁之女兒及其配偶不予列入。三、前款之人所扶養之無工作能力子女。四、無第 2 款之人，以實際負擔扶養義務之孫子女。」第 8 條規定：「全家人口，其有工作能力而未能就業者之收入，以依行政院勞工委員會最近 1 年公布之基本工資計算。（即每月 15,840 元）」

臺北市中低收入老人生活津貼審核作業規定第 1 點規定：「本作業規定依中低收入老人生活津貼（以下簡稱本津貼）發給辦法（以下簡稱本辦法）第 14 條規定訂定之。」第 2 點規定：「本辦法第 2 條第 1 項第 1 款所稱年滿 65 歲，並實際居住戶籍所在地者係指設籍臺北市（以下簡稱本市）並實際居住戶籍所在地之年滿 65 歲者。」第 4 點規定：「本辦法第 2 條第 1 項第 5 款所稱未逾越合理之居住空間依左列基準認定之：（一）全家人口之土地及房屋價值合計未超過新臺幣 650 萬元。……」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「……公告事項：……」

#### 四

、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：（一）老人福利法中有關本府權限事項。……」

#### 二、本件訴願理由略以：

訴願人於 25 年前即遷住現址，並非原處分機關核發系爭津貼之後始行遷入，依 93 年度系爭房屋、土地之稅單，其總額現值為 2,209,271 元，並無原處分機關所稱超過 650 萬元。且訴願人之晚景非比一般家庭，訴願人之獨子於 5 年前突發癲癇症，迄今仍在服藥治療中，就業不易，請原處分機關體念民情，再予從寬審核。

三、卷查本案原處分機關依前揭中低收入老人生活津貼發給辦法第 7 條規定，核認訴願人全戶應列計人口為訴願人及其配偶、長子共計 3 人。原處分機關依 92 年度財稅資料等核計其全戶不動產價值如下：

（一）訴願人，92 年度財稅資料顯示有土地 1 筆，公告現值為 6,412,393 元，房屋 1 筆，評定價格為 164,600 元。

（二）訴願人配偶○○○○、長子○○○，92 年度財稅資料顯示無不動產。

綜上，訴願人全戶 3 人，全家人口之土地及房屋價值為 6,576,993 元，超過法定標準 650 萬元，此有 94 年 3 月 25 日製表之 92 年度財稅原始資料明細及訴願人全戶戶籍查詢結果

等

影本附卷可稽。是原處分機關以 94 年 2 月 4 日北市社二字第 09431162400 號函核定自 94 年 3 月起註銷訴願人原享領中低收入老人生活津貼之資格，自屬有據。

四、至於訴願人主張依 93 年度系爭房屋、土地之稅單，其總額現值為 2,209,271 元，並無原

處分機關所稱超過 650 萬元乙節，按首揭中低收入老人生活津貼發給辦法第 4 條第 2 項規定，該辦法評定基準中有關土地價值之計算，以公告土地現值為之；房屋價值之計算，以評定標準價格為準據。復按地價稅之核課，依平均地權條例第 17 條規定，係按申報地價依法徵收之。是前開二者之計算基礎顯有不同，訴願人以此指摘原處分機關對於系爭不動產價值之核算有誤，顯係誤解法令。又關於訴願人之其他主張，其情雖屬可憫，惟依法實難對其為有利之認定。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 7 月 5 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）