

臺北市政府 94.07.07. 府訴字第 0 九四一四 0 六六六 0 0 號訴願決定書

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因註銷低收入戶事件，不服原處分機關 94 年 2 月 3 日北市社二字第 09430987700 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

訴願人原為本市低收入戶，因接受本市 93 年度低收入戶總清查，經本市士林區公所初審後，以 94 年 1 月 26 日北市士社字第 09430221700 號函報請原處分機關複審，案經原處分機關審認訴願人全戶存款投資平均每人超過本市 94 年度規定之新臺幣（以下同）15 萬元，乃以 94 年 2 月 3 日北市社二字第 09430987700 號函核定自 94 年 3 月起註銷其低收入戶資格，惟為顧及其生活，免因驟然喪失相關福利影響生計，特延長其低收入戶資格至 94 年 6 月止，但該期間不予核發生活扶助費，並由本市士林區公所於 94 年 2 月 21 日北市士社字第 09430348000 號函轉知訴願人審查結果。訴願人不服，於 94 年 4 月 1 日經由原處分機關提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、本件訴願人提起訴願日期（94 年 4 月 1 日）距前開轉知函發文日期（94 年 2 月 21 日）已

逾 30 日，惟原處分機關未查明送達日期，致訴願期間無從起算，自無訴願逾期問題，合先敘明。

二、按社會救助法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。……第 1 項所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。……」第 5 條規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姐妹。四、前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。……。」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務

委

任事項，並自 90 年 09 月 01 日起生效。……公告事項……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……

」

94 年 2 月 24 日府社二字第 09404253100 號公告：「主旨：公告本市因應 94 年 1 月 19 日

公

布修正之社會救助法暨 93 年度低收入戶總清查後有關各類低收入戶資格之存續期間。……公告事項：原為本市低收入戶，經 93 年度總清查後，其低收入戶資格存續期間依審核結果按以下各類別實施：……三、動產及不動產均不符規定者（即全家人口之存款投資平均每人超過 15 萬元及全家人口之土地房屋價值超過 500 萬元者）自 94 年 3 月起註銷其低收入戶資格。四、動產或不動產其一不符規定者：准予延續其低收入戶身分至 94 年 6 月止，惟該過渡期間僅享學雜費減免、第 5 類健保人口加保、托育補助、老人、身心障礙者安置照顧等低收入戶相關福利，但不予發放生活扶助費。」

原處分機關 94 年 3 月 4 日北市社二字第 09431983400 號公告：「主旨：公告本市 94 年

度

最低生活費標準暨家庭財產金額。……公告事項：本市 94 年度最低生活費標準定為每人每月 13,562 元；家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不超過 15 萬元，家庭財產之不動產金額定為全家人口之土地房屋價值不超過 500 萬元，並自社會救助法修正公布生效日起生效。」

三、本件訴願理由略以：

訴願人全家人口共同生活僅訴願人夫妻及長女之子 3 人，長女並未與訴願人共同生活，且訴願人長女及長子投資總額雖共計 897,570 元，惟實際上尚有貸款及負債，金額遠超過其實際投資金額，並無餘力照顧訴願人生活，訴願人一家 3 口急需社會醫療長期照顧，請求原處分機關恢復低收入戶資格。

四、卷查本案經原處分機關依首揭社會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶家庭總收入應計算人口範圍為：訴願人及其配偶、長女之子、長女、外孫共計 5 人，依 92 年度財稅資料核計，訴願人全戶存款投資金額如下：

（一）訴願人及其配偶○○○、長子○○○，查無存款及投資等資料。

（二）訴願人長女○○○，有投資 5 筆計 692,370 元。

（三）訴願人外孫○○○，有投資 1 筆計 200,000 元。

綜上，訴願人全戶 5 人，全戶存款投資總額為 892,370 元，平均每人存款投資為 178,474 元，超過法定標準 15 萬元規定，此有 94 年 4 月 21 日列印之 92 年度財稅原始資料明細

及

渠等戶籍資料影本等附卷可稽。是原處分機關核定自 94 年 3 月起註銷訴願人低收入戶資

格，然為顧及其生活，免因驟然喪失相關福利影響其生計，特延長其低收入戶身分至 94 年 6 月止，俾使其能繼續享領第 5 類健康保險人口加保等相關福利，但該期間不予核發生活扶助費，參諸首揭本府 94 年 2 月 24 日府社二字第 09404253100 號公告意旨，自屬有據。

五、至訴願人主張其全家人口共同生活僅訴願人夫妻及長子 3 人，訴願人長女及長女之子投資總額共計 892,370 元，惟實際上尚有貸款及負債，金額遠超過其實際投資金額，並無餘力照顧訴願人生活等情。經查低收入戶家庭應計算人口範圍，除申請人及其配偶外，尚包括其直系血親在內，此為前揭社會救助法第 5 條第 1 項所明定，是原處分機關將訴願人長女及長女之子名下投資計入其家庭財產計算，自屬適法。又訴願人全戶存款投資平均每人既超過法定標準 15 萬元，自難據上開情事為有利於訴願人之認定。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，應予維持。

六、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 7 月 7 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）