

訴 願 人：○○○

代 理 人：○○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因低收入戶事件，不服原處分機關 94 年 2 月 3 日北市社二字第 09431162300 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……六、行政處分已不存在者。」  
行政法院 58 年度判字第 397 號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。……」
- 二、訴願人原為本市低收入戶，因接受本市 93 年度低收入戶總清查，經本市大安區公所初審後列冊以 94 年 1 月 31 日北市安社字第 09430217800 號函送原處分機關複核，審查結果改核列訴願人全戶 1 人為低收入戶第 0 類，乃以 94 年 2 月 3 日北市社二字第 09431162300 號函核列訴願人全戶為低收入戶第 0 類，並自 94 年 3 月起不發給生活扶助費。嗣由本市大安區公所以 94 年 2 月 24 日北市安社字第 094303336500 號函轉知訴願人審查結果。訴願人不服，於 94 年 3 月 8 日向本府提起訴願，3 月 25 日補正訴願程序。
- 三、嗣經原處分機關重新審查後，以 94 年 3 月 28 日北市社二字第 09432616900 號函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：有關臺端不服本局 94 年 2 月 3 日北市社二字第 09431162300 號函所為處分提起訴願乙案，復如說明，……說明：……二、有關臺端提起訴願乙案，本局重新審核後將另為處分，並依訴願法第 58 條第 2 項規定，自行撤銷本局前開 94 年 2 月 3 日北市社二字第 09431162300 號函有關臺端之行政處分。……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願之必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 6 款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍  
委員 陳 敏  
委員 曾巨威  
委員 曾忠己  
委員 陳淑芳  
委員 林世華  
委員 蕭偉松  
委員 陳石獅  
委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 8 月 1 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）