

臺北市政府 94.07.28. 府訴字第 0 九四一二六六四九 0 0 號訴願決定書

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因低收入戶核列事件，不服原處分機關 94 年 3 月 16 日北市社二字第 09432435800 號

函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人原列為本市低收入戶第 2 類，因接受本市 93 年度低收入戶總清查，案經本市文山區公所初審後，列冊以 94 年 2 月 16 日北市文社字第 09430367000 號函請原處分機關複核，因訴願人全戶平均每人每月收入為新臺幣（以下同）8,863 元，原處分機關乃依 94 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表規定，以 94 年 2 月 21 日北市社二字第 09431515900 號函改列訴願人全戶共 11 人為低收入戶第 3 類，自 94 年 3 月起改發生活扶助費每月 19,000 元，並由本

市文山區公所於 94 年 2 月 25 日北市文社字第 09430397300 號函轉知訴願人。訴願人不服，於 94 年 3 月 5 日向原處分機關提出申覆。嗣經原處分機關重新審查，仍認訴願人全戶應改列低收入戶第 3 類，而以 94 年 3 月 16 日北市社二字第 09432435800 號函通知訴願人在案。訴願人

仍不服，於 94 年 3 月 23 日經由原處分機關向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按社會救助法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 5 條規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姐妹。四、前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：一、不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。三、無工作收入、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。五、在學領有公費。六、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。七、失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達 6 個月以上。」第 5 條之 1 規定「第 4 條第 1 項所稱家庭總收入，指下列各款之總額：一、工作收入，依下列規定計

算：（一）依全家人口當年度實際工作收入並提供薪資證明核算。無法提出薪資證明者，依最近 1 年度之財稅資料所列工作收入核算。（二）最近 1 年度之財稅資料查無工作收入，且未能提出薪資證明者，依臺灣地區職類別薪資調查報告各職類每人月平均經常性薪資核算。（三）未列入臺灣地區職類別薪資調查報告各職類者，依中央主計機關公布之最近 1 年各業員工初任人員平均薪資核算。（四）有工作能力未就業者，依基本工資核算。但經公立就業服務機構認定失業者，其失業期間得不計算工作收入，所領取之失業給付，仍應併入其他收入計算。二、動產及不動產之收益。三、其他收入：前 2 款以外非屬社會救助給付之收入。前項第 3 款收入，由直轄市、縣（市）主管機關認定之。」第 5 條之 3 規定：「本法所稱有工作能力，指 16 歲以上，未滿 65 歲，而無下列情事

之

一者：一、25 歲以下仍在國內就讀空中大學、高級中等以上進修學校、在職班、學分班、僅於夜間或假日上課、遠距教學以外之學校，致不能工作。二、身心障礙致不能工作。三、罹患嚴重傷、病，必須 3 個月以上之治療或療養致不能工作。四、獨自照顧特定身心障礙或罹患特定病症且不能自理生活之共同生活或受扶養親屬，致不能工作。五、獨自扶養 6 歲以下之直系血親卑親屬致不能工作。六、婦女懷胎 6 個月以上至分娩後 2 個月內，致不能工作。七、受禁治產宣告。」第 10 條第 1 項規定：「低收入戶得向戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關申請生活扶助。」第 13 條規定：「直轄市及縣（市）主管機關每年應定期辦理低收入戶調查。」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務

委

任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。……公告事項……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……」

93 年 10 月 13 日府社二字第 09306074200 號公告：「主旨：公告本市 94 年度最低生活費

標

準暨低收入戶家庭生活扶助標準表。……公告事項：本市 94 年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣 13,562 元整，低收入戶家庭生活扶助含標準表（如附件）。」

94 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表：「……第 2 類全戶平均每人每月總收入大於 1,938 元，小於等於 7,750 元。1. 全戶可領取 4,813 元家庭生活扶助費。……第 3 類全戶平均每人每月總收入大於 7,750 元，小於等於 10,656 元。若家戶內有 18 歲以下兒童或青少年，每增加 1 口，該家戶增發 5,258 元生活扶助費。……註 2：家戶內如有身心障礙者或 65 歲以上老人另發給身心障礙者生活補助費或中低收入老人生活津貼。……」

原處分機關 94 年 1 月 10 日北市社二字第 09430153600 號函：「主旨：檢送……『身心障礙者人口工作能力認定概要表』乙份……。」

身心障礙人口工作能力認定概要表（節略）

類別	輕度				備註
	輕度	中度	重度	極重度	
殘障等級					
慢性精神病患者	有工作	無工作	無工作	無工作	
	能力	能力	能力	能力	

二、本件訴願理由略以：

訴願人因患有精神分裂症，無法生活，現與父母同住；訴願人父、母均年老無法工作；訴願人大哥已婚在外租屋，尚要扶養 3 個女兒；訴願人二哥生意失敗、現已失蹤、破產；訴願人姐姐已婚，亦有 2 名子女要扶養，請恢復第 2 類低收入戶資格。

三、卷查本案全戶輔導人口為訴願人及其父親、母親等 3 人，經原處分機關依首揭社會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶總收入應計算人口範圍為：訴願人及其父親、母親、長兄、長兄 3 名女兒、二哥、姐姐、姐姐之 2 名子女共計 11 人，其家庭總收入依 92 年度財稅資料核計如下：

- （一）訴願人（55 年○○月○○日生），領有身心障礙手冊（中度精神障礙），依社會救助法第 5 條之 3 第 2 款規定及身心障礙人口工作能力認定概要表，為無工作能力者，每月收入以 0 元列計。
- （二）訴願人父親○○○（27 年○○月○○日生），依社會救助法第 5 條之 3 規定，屬無工作能力者，故每月收入以 0 元列計。
- （三）訴願人母親○○○○（27 年○○月○○日生）、大姪女○○○（82 年○○月○○日生）、二姪女○○○（85 年○○月○○日生）、三姪女○○○（90 年○○月○○日生）、甥女○○○（80 年○○月○○日生）、甥男○○○（81 年○○月○○日生），依社會救助法第 5 條之 3 規定，皆屬無工作能力者，故每月收入以 0 元列計。
- （四）訴願人大哥○○○（49 年○○月○○日生），依 92 年度財稅資料查有薪資所得 1 筆計 600,000 元，平均每月所得為 50,000 元。
- （五）訴願人二哥○○○（52 年○○月○○日生），依 92 年度財稅資料查有薪資所得 1 筆計 297,000 元，平均每月所得為 24,750 元。
- （六）訴願人姐姐○○○（54 年○○月○○日生），依 92 年度財稅資料查有薪資所得 2 筆共計 273,000 元，平均每月所得為 22,750 元。

綜上計算，訴願人全戶 11 人，每月家庭總收入為 97,500 元，平均每人每月所得為 8,863

元，此有訴願人全戶戶籍資料、94 年 3 月 26 日製表之 92 年度財稅原始資料明細、94 年

6

月 20 日製表之平時審查結果表等影本附卷可稽，是以原處分機關依前揭 94 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表規定，核列訴願人全戶為低收入戶第 3 類，並自 94 年 3 月起改發生活扶助費每月 19,000 元，自屬有據。至訴願理由主張恢復第 2 類低收入戶資格乙節，按前揭 94 年度臺北市低收入戶家庭生活扶助標準表所定，第 2 類低收入戶全戶平均每人每月收入需小於等於 7,750 元，訴願人經前開計算全戶平均每人每月所得為 8,863 元，已超過該類標準，是所請於法無據，尚難採憑。從而，原處分機關自 94 年 3 月起核列訴願人為低收入戶第 3 類，按月核發身心障礙者生活補助 1 人 7,000 元及中低收入老人生活津貼 2 人計 12,000 元，共計 19,000 元，揆諸前揭規定，並無不合，原處分應予維持。

四、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 7 月 28 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）