

臺北市政府 94.07.28. 府訴字第 0 九四一三一六四 0 0 0 號訴願決定書

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因註銷低收入戶資格事件，不服原處分機關 94 年 2 月 4 日北市社二字第 09431213500 號函所為之處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人原為本市低收入戶，因接受本市 93 年度低收入戶總清查，案經本市大安區公所初審後，列冊以 94 年 1 月 31 日北市安社字第 09430235200 號函送原處分機關複核，案經原處分

機關審認訴願人全戶平均每人存款超過新臺幣（以下同）15 萬元，與社會救助法第 4 條第 1 項規定未合，乃以 94 年 2 月 4 日北市社二字第 09431213500 號函核定自 94 年 3 月起註銷其低收入戶

資格，惟為顧及訴願人生活免因低收入戶資格驟然喪失影響生計，特延長訴願人低收入戶資格至 94 年 6 月止，俾能據此繼續享領各項低收入戶相關福利，但過渡期間不予核發生活扶助費，並由本市大安區公所以 94 年 2 月 24 日北市安社字第 09430367600 號函轉知訴願人。訴願人不服，於 94 年 3 月 24 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按社會救助法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條第 1 項、第 3 項規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。」第 1 項所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。」第 5 條規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。四、前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項各款人員有下列情形之一者，不列入應計算人口範圍：一、不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。三、無工作收入、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。五、在學領有公費。六、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。七、失蹤，經向警

察機關報案協尋未獲，達6個月以上。」第10條第1項規定：「低收入戶得向戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關申請生活扶助。」

臺北市低收入戶調查及生活扶助作業規定第6點規定：「本市低收入戶申請生活扶助者，平均每人存款本金不得超過新臺幣15萬元，股票及其他投資併入上述限額計算。」

臺北市政府90年8月23日府秘二字第9010798100號公告：「主旨：公告本府主管業務

委

任事項，並自90年9月1日起生效。……公告事項……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……」

94年2月24日府社二字第09404253100號公告：「主旨：公告本市因應94年1月19日

公

布修正之社會救助法暨93年度低收入戶總清查後有關各類低收入戶資格之存續期間。…

…公告事項：……三、動產及不動產均不符規定者（即全家人口之存款投資平均每人超過15萬元及全家人口之土地房屋價值超過500萬元者）：自94年3月起註銷其低收入戶

資

格。四、動產或不動產其一不符規定者：准予延續其低收入戶身分至94年6月止，惟該過渡期間僅享學雜費減免、第5類健保人口加保、托育補助、老人、身心障礙者安置照顧等低收入戶相關福利，但不予發放生活扶助費。」

原處分機關93年8月9日北市社二字第09337427000號函：「主旨：有關……『低收入

戶

』……合計利息收入之換算利率……說明……二、92年財稅資料之利息收入換算利率，依臺灣銀行提供之92年1月1日至92年12月31日1年期定期存款之平均『固定利率』

（即

為百分之一點五八一）計算。」

94年3月4日北市社二字第09431983400號公告：「主旨：公告本市94年度最低生活費

標

準暨家庭財產金額。……公告事項：本市94年度最低生活費標準定為每人每月新臺幣13,562元整；家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不得超過15萬元，……並自社會救助法修正公布生效日起生效。」

二、本件訴願理由略以：

訴願人3年前離婚，育有3名子女，長子就讀○○高工2年級，長女就讀○○女中1年級，次子就讀○○國中2年級，母親得了精神官能症，1年有三分之二時間都在○○住院，實際並無任何接濟生活，壓力很大。訴願人目前工作並不安定，靠著打掃過日子，住在○○，房租1個月要9千6百元，加上水電也要15,000元才能生活，打掃的收入不多

，只有 1 萬 8 千元，生活上很緊，目前取消低收入戶，一家失去學費補助，真不知該如何，請原處分機關體諒 1 個單親媽媽帶 3 個孩子，生活困苦，讓我們有一線希望。

三、卷查本件原處分機關依前開社會救助法第 5 條規定，查認訴願人家庭總收入應計算人口範圍為訴願人及其長子、長女、次子、母親共計 5 人，且依 92 年度財稅資料，計算訴願人全戶存款投資如下：

（一）訴願人及其長子○○○、長女○○○、次子○○○，查均無存款及投資資料。

（二）訴願人母親○○○，依 92 年度財稅資料查有利息所得 10 筆計 42,312 元。依原處分機關 93 年 8 月 9 日北市社二字第 09337427000 號函規定，92 年財稅資料之利息收入換算利率

以臺灣銀行提供之 92 年 1 月 1 日至 92 年 12 月 31 日 1 年期定期存款之平均固定利率（百分

之一點五八一）推算，其存款本金為 2,676,281 元。

綜上計算，訴願人全戶 5 人，其全家人口所有存款及投資合計為 2,676,281 元，平均每人存款投資金額 535,256 元，超過前揭公告所定 15 萬元之限制，此有訴願人全戶戶籍資料、94 年 4 月 10 日製表之財稅原始資料明細等影本附卷可稽。是原處分機關核定自 94 年 3 月起註銷訴願人低收入戶資格，自屬有據。

四、至訴願人主張其母親得了精神官能症，1 年有三分之二時間住院，實際並無任何接濟生活等情，其情固屬可憫，惟仍與前揭規定不符，尚難採據。從而，原處分機關爰自 94 年 3 月起註銷訴願人低收入戶資格，惟為顧及訴願人生活免因低收入戶資格驟然喪失影響生計，依前揭本府公告延長訴願人低收入戶資格至 94 年 6 月止，俾能據此繼續享領各項低收入戶相關福利，但過渡期間不予核發生活扶助費，揆諸前揭規定，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 7 月 28 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）