

臺北市政府 94.08.23. 府訴字第0九四二一0五二一00號訴願決定書

訴 願 人：○○有限公司

代 表 人：○○○

訴願人因汽車燃料使用費事件，不服附表所列55件本府交通局94年3月22日補發之臺北

市汽車燃料使用費繳納通知書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第1條第1項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第3條第1項規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第77條第8款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定。……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

行政法院62年度裁字第41號判例：「官署所為單純的事實敘述或理由說明，並非對人民之請求有所准駁，既不因該項敘述或說明而生法律上之效果，非訴願法上之行政處分，人民對之提起訴願，自非法之所許。」

二、緣訴願人於94年3月10日向本市監理處申請增購新車營運，案經本市監理處查得訴願人尚有車號xxx—xxxx自用小客車自79年1月1日至81年10月6日（計至系爭車輛於81年

10月7日經以「警政廢棄」登記註記之前1日）止，欠繳汽車燃料使用費新臺幣（以下同）13,280元（如附表編號1至3）；車號xxx—xxxx營業小貨車自79年春季至84年3月30日（計至系爭車輛於84年3月31日經逕行註銷牌照登記註記之前1日）止，欠

繳

汽車燃料使用費33,075元（如附表編號4至24）；車號xxx—xxxx營業大貨車自79年春季至81年6月10日（計至系爭車輛於81年6月11日經失竊登記註記之前1日）止，

欠繳

汽車燃料使用費39,209元（如附表編號25至34），及車號xxx—xxxx營業大貨車自79年

年

春季至 84 年 3 月 30 日（計至系爭車輛於 84 年 3 月 31 日經逕行註銷牌照登記註記之前 1 日）止，欠繳汽車燃料使用費 47,628 元（如附表編號 35 至 55），本府交通局遂於 94 年 3 月

22 日逐一補發上開 4 輛車輛之汽車燃料使用費繳納通知書 55 件，共計 133,192 元，並請訴願代表人○○○當場簽收上開繳納通知書並繳清費用後，再行辦理增購新車事宜。訴願人不服，於 94 年 3 月 29 日向本府提起訴願，並據本府交通局檢卷答辯到府。

三、按「公路主管機關為公路養護、修建及安全管理所需經費，得徵收汽車燃料使用費；.....」 「汽車燃料使用費之徵收及分配辦法，由交通部會商財政部定之；.....」為公路法第 27 條第 1 項及第 2 項所明定。次按汽車燃料使用費徵收及分配辦法第 5 條規定：「汽車燃料使用費，營業車於每年 3、6、9、12 月分季徵收；自用車於每年 7 月 1 次徵收；機器腳踏車於每二年換發行車執照時 1 次徵收 2 年。」第 11 條第 3 項規定：「經徵

機關於開徵各期汽車燃料使用費前，除分別將應繳汽車燃料使用費通知書寄發汽車所有人外，並將開徵起迄日期公告之。」查汽車燃料使用費依上開規定既係採公告開徵方式辦理，非以繳納通知書送達為要件，汽車所有人當無不知應依規定繳納汽車燃料使用費之理，汽車所有人如有不服欲訴請撤銷，亦應於主管機關公告各該年度汽車燃料使用費開徵之繳納期限屆滿翌日起 30 日內為之。次查前揭本府交通局 94 年 3 月 22 補發之 55 件

臺
北市汽車燃料使用費繳納通知書，僅係就系爭車輛於各該年度已開徵之確定行政處分，再次發單催繳並限期繳納，並未重新審查或變更先前主管機關開徵上開年度汽車燃料使用費之公告內容，並非對訴願人所為之行政處分。揆諸首揭規定及判例意旨，訴願人遽予提起訴願，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第 77 條第 8 款之規定，決定如主文。

附表：

編號	車號	車輛種類	年度期別	單號	金額
1	xxx-xxxx	自用小客車	79 全年	6003658	4,800
2			80 全年	6006898	4,800

3			81年1月1日	6013727	3,680
			至10月6日		
4	xxx-xxxx	營業小貨車	79春	6000086	1,575
5			79夏	6000094	1,575
6			79秋	6000101	1,575
7			79冬	6000119	1,575
8			80春	6000130	1,575
9			80夏	6000144	1,575
10			80秋	6000148	1,575
11			80冬	6000152	1,575
12			81春	6000188	1,575
13			81夏	6000659	1,575
14			81秋	6001011	1,575
15			81冬	6001438	1,575
16			82春	6002307	1,575
17			82夏	6003752	1,575
18			82秋	6006984	1,575

19			82 冬	6010234	1, 575
20			83 春	6016025	1, 575
21			83 夏	6015762	1, 575
22			83 秋	6016157	1, 575
23			83 冬	6015622	1, 575
24			84 春	6015939	1, 575
25	xxx-xxxx	營業大貨車	79 春	6000089	4, 010
26			79 夏	6000097	4, 010
27			79 秋	6000104	4, 010
28			79 冬	6000122	4, 010
29			80 春	6000134	4, 010
30			80 夏	600148	4, 010
31			80 秋	6000152	4, 010
32			80 冬	6000155	4, 010
33			81 春	6000191	4, 010
34			81 年 4 月 1	6000655	3, 119
			日至 6 月 10		

			日		
35	xxx-xxxx	營業大貨車	79 春	6000090	2,268
36			79 夏	6000098	2,268
37			79 秋	6000105	2,268
38			79 冬	6000123	2,268
39			80 春	6000135	2,268
40			80 夏	6000149	2,268
41			80 秋	6000153	2,268
42			80 冬	6000156	2,268
43			81 春	6000192	2,268
44			81 夏	6000664	2,268
45			81 秋	6001013	2,268
46			81 冬	6001440	2,268
47			82 春	6002309	2,268
48			82 夏	6003754	2,268
49			82 秋	6006986	2,268
50			82 冬	6010236	2,268

51			83 春	6016027	2,268
52			83 夏	6015764	2,268
53			83 秋	6016159	2,268
54			83 冬	6015624	2,268
55			84 春	6015942	2,268

訴願審議委員會主任委員 張明珠
 副主任委員 王曼萍
 委員 陳 敏
 委員 曾巨威
 委員 曾忠己
 委員 林世華
 委員 蕭偉松
 委員 陳石獅
 委員 湯德宗
 委員 陳立夫
 委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 8 月 23 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號)