

臺北市政府 94.09.09. 府訴字第 0 九四二二四五 0 一 0 0 號訴願決定書

訴 願 人：○○有限公司

代 表 人：○○○

訴 願 代 理 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府衛生局

訴願人因違反化粧品衛生管理條例事件，不服原處分機關 94 年 3 月 16 日北市衛藥食字第 09431652300 號行政處分書，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人未經申請核准，於○○網站（網址：xxxxx）刊登「木（肝、膽）……火（心、小腸）……土（脾、胃）……金（肺、大腸）……水（腎、膀胱）……自律神經……○○」化粧品廣告。案經原處分機關於 94 年 3 月 14 日 15 時 30 分訪談訴願人委任之代

理人○○○並調查取證作成調查紀錄表後，查認訴願人未經申請核准於網路刊登化粧品廣告，違反化粧品衛生管理條例第 24 條第 2 項規定，乃依同條例第 30 條規定，以 94 年 3 月 16 日北

市衛藥食字第 09431652300 號行政處分書，處以訴願人新臺幣（以下同）1 萬元罰鍰，並命違規廣告應立即停止刊登。訴願人不服，於 94 年 3 月 21 日經由原處分機關向本府提起訴願，4 月 20 日補正訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按化粧品衛生管理條例第 2 條規定：「本條例所稱衛生主管機關：在中央為行政院衛生署；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 3 條規定：「本條例所稱化粧品，係指施於人體外部，以潤澤髮膚，刺激嗅覺，掩飾體臭或修飾容貌之物品；其範圍及種類，由中央衛生主管機關公告之。」第 24 條第 2 項規定：「化粧品之廠商登載或宣播廣告時，應於事前將所有文字、畫面或言詞，申請中央或直轄市衛生主管機關核准，並向傳播機構繳驗核准之證明文件。」第 30 條第 1 項規定：「違反第 24 條第 1 項或第 2 項規定者，處新臺幣 5 萬元以下罰鍰；情節重大或再次違反者，並得由原發證照機關廢止其有關營業或設廠之許可證照。」

行政院衛生署 80 年 8 月 7 日衛署藥字第 963940 號公告：「主旨：公告化粧品之範圍及種類（如附件 1）……自即日起實施。……附件：化粧品種類表……三、化粧水類

：……7. 其他四、化妝用油類……3. 其他……」

92 年 4 月 22 日衛署藥字第 0920020071 號函釋：「主旨：有關貴局函詢網路刊登化粧品廣告乙事……說明：……二、……復據同條第 2 項規定，化粧品之廠商登載或宣播廣告時，應事前申請中央或直轄市衛生主管機關核准，始得為之。網路廣告係屬該條例第 24 條第 1 項所稱傳播工具之廣告，是以，化粧品廠商於網路登載或宣播廣告時，自應依化粧品衛生管理條例第 24 條第 2 項規定辦理。」

臺北市政府 94 年 2 月 24 日府衛企字第 09404404400 號公告：「主旨：公告修正本府 90 年

8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告有關本府主管衛生業務委任事項，自即日起生效。……公告事項：修正後本府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告略以：『

..

....六、本府將下列業務委任本府衛生局，以該局名義執行之……（二）化粧品衛生管理條例中有關本府權限事項。……』」

臺北市政府處理違反各項醫療衛生法規案件統一裁罰基準：「……二、違反……化粧品衛生管理條例……統一裁罰基準如下：……」（節略）

項次	12
違反事實	化粧品廣告違規
法規依據	第 24 條 第 30 條
法定罰鍰額度或其他處罰	新臺幣 5 萬元以下罰鍰
統一裁罰基準（新臺幣：元）	第 1 次違規處罰鍰新臺幣 1 萬元，第 2 次違規處罰鍰新臺幣 1 萬 5 千元以上，第 3 次（含以上）違規處罰鍰新臺幣 5 萬元。
裁罰對象	法人（公司）或自然人（行號）

二、本件訴願理由略以：

訴願人刊登之內容是引用「○○」一書，乃方便訴願人公司員工了解產品，並非如拍賣網站直接銷售產品。訴願人不知網路內容須事先申請，希望能體諒訴願人之辛苦，將罰鍰改成廣告審查費用。

三、卷查訴願人未經申請核准，於○○網站（網址：xxxxx）刊登「木（肝、膽）……火（心、小腸）……土（脾、胃）……金（肺、大腸）……水（腎、膀胱）……自律神經……○○」化粧品廣告，此有原處分機關聯合稽查站報章、雜誌、網路違規廣告監測查報表、系爭網站廣告、原處分機關 94 年 3 月 14 日 15 時 30 分訪談訴願人之代理

人○○○之調查紀錄表等影本附卷可稽；是本件違規事證明確，足堪認定。

四、至訴願人主張不知網路內容須事先申請，且刊登之內容係為使員工了解產品，並非如拍賣網站直接銷售云云。按利用傳播媒體刊登商品資訊，以向不特定之多數人行銷產品，達到招徠消費者購買之目的之行為，即屬廣告行為；次按首揭行政院衛生署 92 年 4 月 22 日衛署藥字第 0920020071 號函釋意旨，網路廣告係屬化粧品衛生管理條例第 24 條第 1 項所稱傳播工具之廣告，是化粧品廠商於網路登載或宣播廣告時，應依化粧品衛生管理條例第 24 條第 2 項規定辦理。查本件系爭網站所刊登之廣告內容，載有產品名稱、圖片、功效及購買資訊等事項，已提供予一般民眾其所販售產品之相關資訊，並告知民眾得透過網頁所載之服務電話、傳真或郵件方式購買，已達到招徠消費者購買之目的，自屬廣告行為；訴願人應依前開規定，於事前申請主管機關核准，始得刊登廣告。訴願人不得以不知法律而主張免責。從而，原處分機關依前揭規定及函釋意旨，處以訴願人 1 萬元罰鍰，並命違規廣告應立即停止刊登，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 林世華

委員 陳石獅

委員 湯德宗

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 9 月 9 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）