

臺北市政府 94.09.23. 府訴字第 0 九四一二六五一七 0 0 號訴願決定書

訴 願 人：○○○

原 處 分 機 關：臺北市政府社會局

訴願人因註銷低收入戶資格事件，不服原處分機關 94 年 3 月 15 日北市社二字第 09432476000 號函所為處分，提起訴願，本府依法決定如下：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人原為本市低收入戶，因接受本市 93 年度低收入戶總清查，經本市文山區公所初審後，以 94 年 2 月 16 日北市文社字第 09430367000 號函送原處分機關複審，案經原處分機關審認訴願人全家人口之土地及房屋價值超過新臺幣（以下同）500 萬元，與社會救助法第 4 條第 1 項規定未合，乃以 94 年 2 月 21 日北市社二字第 09431515900 號函核定自 94 年 3 月起註

銷其低收入戶資格，惟為顧及其生活，免因驟然喪失相關福利影響生計，特延長其低收入戶資格至 94 年 6 月止，但該期間不予核發生活扶助費。嗣由本市文山區公所以 94 年 2 月 24 日北

市文社字第 0943039640B 號函轉知訴願人在案。訴願人不服，於 94 年 3 月 9 日檢具相關資料向原處分機關提出申覆，嗣經原處分機關重新審查，仍維持原處分，並以 94 年 3 月 15 日北市社二字第 09432476000 號函通知訴願人。訴願人仍不服，於 94 年 3 月 21 日經由原處分機關向本府提起訴願，5 月 11 日補充訴願資料，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按社會救助法第 3 條規定：「本法所稱主管機關：在中央為內政部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 4 條規定：「本法所稱低收入戶，指經申請戶籍所在地直轄市、縣（市）主管機關審核認定，符合家庭總收入平均分配全家人口，每人每月在最低生活費以下，且家庭財產未超過中央、直轄市主管機關公告之當年度一定金額者。前項所稱最低生活費，由中央、直轄市主管機關參照中央主計機關所公布當地區最近 1 年平均每人消費支出百分之六十定之，並至少每 3 年檢討 1 次；直轄市主管機關並應報中央主管機關備查。第 1 項所稱家庭財產，包括動產及不動產，其金額應分別定之。……」第 5 條規定：「前條第 1 項所稱家庭，其應計算人口範圍，除申請人外，包括下列人員：一、配偶。二、直系血親。三、同一戶籍或共同生活之兄弟姊妹。四、前 3 款以外，認列綜合所得稅扶養親屬免稅額之納稅義務人。前項各款人員有下列情形

之一者，不列入應計算人口範圍：一、不得在臺灣地區工作之非本國籍配偶或大陸地區配偶。二、未共同生活且無扶養事實之特定境遇單親家庭直系血親尊親屬。三、無工作收入、未共同生活且無扶養能力之已結婚直系血親卑親屬。四、應徵集召集入營服兵役或替代役現役。五、在學領有公費。六、入獄服刑、因案羈押或依法拘禁。七、失蹤，經向警察機關報案協尋未獲，達 6 個月以上。」第 5 條之 2 規定：「下列土地，經直轄市、縣（市）主管機關認定者，不列入家庭之不動產計算：一、未產生經濟效益之原住民保留地。二、未產生經濟效益之公共設施保留地及其公用地役關係之既成道路。前項第 1 款土地之認定標準，由中央原住民族事務主管機關會商本法中央及地方主管機關定之。」

臺北市政府 90 年 8 月 23 日府秘二字第 9010798100 號公告：「主旨：公告本府主管業務

委

任事項，並自 90 年 9 月 1 日起生效。……公告事項……四、本府將下列業務委任本府社會局，以該局名義執行之：……（三）社會救助法中有關本府權限事項。……」

94 年 2 月 24 日府社二字第 09404253100 號公告：「主旨：公告本市因應 94 年 1 月 19 日

公

布修正之社會救助法暨 93 年度低收入戶總清查後有關各類低收入戶資格之存續期間。…
…公告事項：原為本市低收入戶，經 93 年度總清查後，其低收入戶資格存續期間依審核結果按以下各類別實施：……二、收入不符規定者：收入超過本市 94 年度每人每月最低生活費標準（13,562 元）之原低收入戶，自 94 年 3 月起註銷其低收入戶資格。三、動產及不動產均不符規定者（即全家人口之存款投資平均每人超過 15 萬元及全家人口之土地房屋價值超過 500 萬元者）：自 94 年 3 月起註銷其低收入戶資格。四、動產或不動產其一不符規定者：准予延續其低收入戶身分至 94 年 6 月止，惟該過渡期間僅享學雜費減免、第 5 類健保人口加保、托育補助、老人、身心障礙者安置照顧等低收入戶相關福利，但不予發放生活扶助費。」

原處分機關 94 年 3 月 4 日北市社二字第 09431983400 號公告：「主旨：公告本市 94 年

度

最低生活費標準暨家庭財產金額。……公告事項：本市 94 年度最低生活費標準定為每人每月 13,562 元整；家庭財產之動產金額定為全家人口之存款投資平均每人不超過 15 萬元，家庭財產之不動產金額定為全家人口之土地房屋價值不超過 500 萬元，並自社會救助法修正公布生效日起生效。」

二、本件訴願理由略以：

- （一）訴願人為中度殘障，前因頭部及肢體外傷致行動不便，現以開計程車為業，收入微薄。父母親已 65 歲，無工作能力，皆患有心臟病、高血壓等老人疾病；家中尚有 1 子 1

女，女兒為重度殘障，生活艱苦，難以維持生活。

(二) 原處分機關審查訴願人收入微薄無誤，惟不動產價值超過規定部分，其中居住棲身之所，面積狹小亦無法租賃，另 4 筆土地為公共設施用地。請求體察實情，照顧弱勢。

三、卷查本案經原處分機關依首揭社會救助法第 5 條規定，查認訴願人全戶家庭總收入應計算人口範圍為：訴願人及其父親、母親、長子、長女共計 5 人，原處分機關依 92 年度財稅資料，核計訴願人全家人口之土地、房屋價值如下：

(一) 訴願人及其長子○○○、長女○○○等 3 人查無不動產資料。

(二) 訴願人父親○○○，依 92 年度財稅資料有土地 1 筆公告現值為 4,503,000 元（另 4 筆土地為公共設施用地，不列入計算），房屋 1 筆評定價格為 96,900 元，不動產價值共計 4,599,900 元。

(三) 訴願人母親○○○○，依 92 年度財稅資料有土地 1 筆，公告現值為 4,503,000 元，房屋 1 筆評定價格為 135,100 元，不動產價值共計 4,638,100 元。

綜上，訴願人全家人口 5 人所有土地及房屋價值合計 9,238,000 元，超過法定標準 500 萬元，此有 94 年 3 月 29 日製表之 92 年度財稅原始資料明細及訴願人全戶戶籍資料等影本

附卷可稽。是原處分機關核定自 94 年 3 月起註銷訴願人低收入戶資格，然為顧及其生活，免因驟然喪失相關福利影響其生計，特延長其低收入戶身分至 94 年 6 月止，俾使其能繼續享有低收入戶相關福利，但該期間不予核發生活扶助費，參諸首揭本府 94 年 2 月 24 日府社二字第 09404253100 號公告意旨，自屬有據。

四、至訴願人主張現以開計程車為業，收入微薄，尚須扶養年老體衰之父母親及年幼子女，生活艱苦，難以維持生活云云，其情固屬可憫，惟究與前揭社會救助法等規定不符；又訴願人父親所有 4 筆公共設施用地，並未列入家庭不動產之計算範圍，已如前述，尚難為有利於訴願人之認定。從而，原處分機關所為處分，揆諸首揭規定，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第 79 條第 1 項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

副主任委員 王曼萍

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 陳淑芳

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中 華 民 國 94 年 9 月 23 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）